

|              |                         |                              |
|--------------|-------------------------|------------------------------|
| Vaše značka: | TRIMEX ALFA, s.r.o.     |                              |
| Ze dne:      | 19.03.2024              | IČ 11844884                  |
| Č. j.:       | SMO/443043/26/ÚPaSŘ/Nav |                              |
| Sp. zn.:     | S-SMO/172881/24/OŽP/12  | prostřednictvím              |
| Vyřizuje:    | Ing. Jan Navrátil       | Ing. Petr Bělák, IČ 64607640 |
| Telefon:     | 599 442 200             | Tyršova 129                  |
| E-mail:      | jan.navratil@ostrava.cz | 747 62 Mokré Lazce           |
| Datum:       | 16.07.2026              |                              |

## **ROZHODNUTÍ č. 321/26/VD**

o povolení stavby vodního díla a veřejná vyhláška

### **Výroková část**

Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný stavební úřad s působností vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 2 písm. e) a § 107a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve smyslu § 330 odst. 1 a 3 nového stavebního zákona, a dle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

### **I.**

po provedeném vodoprávním řízení dle § 115 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 109 - § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

### **p o v o l u j e**

žadateli, kterým je právní subjekt TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884, stavbu vodního díla „**Obytný soubor Velká Polom – hlavní komunikace a sítě, 2.-6. etapa výstavby**“ – **SO 04 Kanalizace dešťová, retence/ SO 04.1 retence I a retence II** dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dle projednané a ověřené projektové dokumentace, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Petr Bělák, Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce, IČ 64607640, ČKAIT 1102114, v únoru 2023.

## **Předložená projektová dokumentace řeší:**

### **Stavebně technické řešení retence I**

#### Převedení stávajícího toku odvodnění po dobu stavby

Po dobu stavby bude předmětný vodní tok (odvodnění, IDVT 10214441 - ostatní vodní linie) v působnosti právního subjektu Povodí Odry, státní podnik, převeden mimo plochu stavby hlavního sdruženého objektu. Převedení bude realizováno otevřeným příkopem o šířce dna cca 0,5 m se svahy ve sklonu 1:1,5, hloubka min. 0,75 m. V místě napojení na stávající koryto nad a pod retencí bude provedeno zahrazení stávajícího koryta zemní hrázkou, s nátokem do nového koryta.

Po dokončení stavby sdruženého objektu bude dočasný převod vody zrušen a příkop zasypan (pod tělesem hráze s prováděním a hutněním se shodným technologickým postupem jako u samotné zemní hráze retence). Dotčené stávající koryto odvodnění bude upraveno a plynule navázáno na stávající terén.

#### Sdružený bezpečnostní a výpustný objekt

Sdružený objekt má sloužit pro převedení běžných i zvýšených (maximálních) dešťových průtoků přes těleso hráze. Navrhuje se jako železobetonový, monolitický. Vtoková část obsahuje česle, uzavírací deskový uzávěr a stupadlový žebřík do prostoru vtoku. Vtok do objektu bude regulačním otvorem o DN 200 a uzávěrem s ovládáním (shodně s již realizovanou retencí III), který slouží pro regulaci maximálního odtoku z retence. Za vtokem navazuje objekt bezpečnostního přelivu, s přelivem formou 2x obdélníkového otvoru rozměru 0,90x 0,60 m, v obou bočních stěnách. Výška hrany přelivu je na kótě 298,50 m n.m., a odpovídá maximální teoretické hladině, s ohledem na konfiguraci terénu. Na přelivný objekt navazuje odtokové potrubí DN 400 z PP materiálu, s obetonováním, délky 20,15 m. Na výtoku (přechod do otevřeného koryta) bude proveden tlumicí vývar délky 3,0 m, na který naváže zpevněný úsek koryta z kamenné rovnániny, kdy vrchní hrana první řady kamene bude cca 0,30 m nad dnem vývaru, což má vytvořit vodní tlumicí polštář.

Přístup na sdružený objekt bude z koruny hráze přístupovou a obslužnou lávkou délky cca 5,0 m, šířky mezi zábradlím 0,90 m. Lávka bude ocelové pozinkované konstrukce, pochůzí plocha bude tvořena pororošty. Nad vtokovou částí bude lávka rozšířena do manipulační plochy, ve které bude uzamykatelný poklop 600 x 900 mm (pro přístup ke stupadlovému žebříku) a dále zde bude ovládací stojan deskového uzávěru.

#### Sypaná zemní hráz retence I

Hlavní hráz je rovná, homogenní, sypaná z místních zemin, např. „MS-CS“ event. „F6-CL“ těžných v prostoru stavby. Maximální výška hráze retence nad stávajícím terénem bude 3,20 m (2,80+ 0,40 m konstrukce chodníku), při započtení odhumusované vrstvy tl. 0,40 m je celková výška sypané hráze 3,60 m. Šířka hráze v koruně bude 6,0 m, délka hlavní hráze v koruně celkem 57,0 m. Boční hráz bude délky 36,7 m, výška proměnná od 2,00 m až do 0,0 m a má sloužit jako příprava pro navazující stavbu chodníku.

#### Ostatní podrobnosti

Součástí zemní hráze budou dále tato stavební opatření:

- Na sdružený objekt bude osazena vodočetná lať, se čtením v absolutních hodnotách, rozsah nadmořských výšek od 297,00 do 299,00 m n.m.
- Vtokový objekt bude opatřen uzavíracím deskovým uzávěrem pro otvor DN 200 s ovládáním pomocí ovládacího stojanu na obslužné lávce.
- Před vtokem bude osazena česlicová stěna z pozinkovaných ocelových profilů s mezerou 50 mm.
- Pro zajištění vstupu k uzávěru bude proveden sestupný stupadlový žebřík za použití kanalizačních šachtových stupadel s PE povlakem, osazených do betonové stěny.
- Přístup na sdružený objekt bude zajištěn obslužnou manipulační lávkou o světlé šířce 0,90 m a délky cca celkem 5,0 m, se zábradlím výšky 1,20 m. Lávka bude ocelové konstrukce z I profilu, s osazením na opěrných blocích. Na lávce bude provedena uzamykatelná zábrana proti vstupu neoprávněných osob.
- Společná poznámka k ocelovým a zámečnickým výrobkům: Veškeré ocelové konstrukce budou žárově pozinkovány, případně opatřeny dalším barevným nátěrem.

#### Základní popis zemních prací (společný):

Hráz bude založena na řádně připravenou základovou spáru (odhumusovanou a zbavenou kořenů stromů a zbytků rostlin). Těleso hráze bude do podloží zavázáno zámkem šířky 1,50-3,50 m založeným v hloubce cca 0,90 m pod úroveň stávajícího terénu. Stavba hráze bude provedena v souladu s ČSN 75 2410 a ČSN 72 1006. Před začátkem sypání hráze bude připravena základová spára. Základová spára hrázového tělesa bude očištěna od všech organických částí, větví, kamenů apod. a vysušena.

Před sypáním první vrstvy bude základová spára zhutněna min. 6-ti pojezdy vibračního hutnicího stroje (10 t). V celé ploše bude odstraněn drn a svrchní humózní vrstva v tloušťce 40 cm (dle skutečnosti). Bude vyhlouben zavazovací zámek hráze šířky 2,50 m, hloubky 0,90 m. Sypání hráze bude prováděno po vrstvách max. 20 cm a tyto budou následně zhutněny. Hutnění bude prováděno vibračním nejlépe ježkovým (aby bylo dosaženo spojení vrstev) válcem hmotnosti 10 t. Před začátkem sypání bude proveden pro jednotlivé zeminy hutnicí pokus, kterým bude stanoven min. počet pojezdů hutnicího stroje. Míra zhutnění těsnicí části hráze bude provedena na parametr  $C \geq 0,975$  dle ČSN 72 1006.

Málo propustné zeminy se sypou a zhutňují vždy ve vrstvách skloněných k propustné části hráze nebo k lici tak, aby byl umožněn odtok povrchové vody. Další vrstva se smí navážet až na zhutněnou předchozí vrstvu, jejíž povrch musí být urovnaný, bez kaluží vody, bez přeschlé nebo rozbahněné zeminy, bez nevhodných předmětů.

Zemina znehodnocená mrazem, deštěm apod. se odstraní stejně jako led a sněh. Sypání a zhutňování částí hráze ze soudržných zemín se za deštivého počasí nebo při sněžení a za mrazu neprovádí. Je-li povrch vrstvy soudržné zeminy příliš vyschlý nebo hladký, musí se před sypáním další vrstvy navlhčit a podle potřeby zdrsnit, aby bylo zaručeno dostatečné spojení obou vrstev. Sypanina nesmí obsahovat kořeny dřevin, dřevo a materiál, který může časem zetlít, kameny a předměty které překážejí hutnění. Optimální vlhkost zeminy a objemová hmotnost po zhutnění v těsnicím jádru i předložených těsnicích prvcích bude určena standardní Proctorovou zkouškou pro jednotlivé zeminy před počátkem sypání.

Velikost ojedinělých zrn v sypanině se připouští:

- u těsnicích zemín max. 1/3 tloušťky vrstvy
- u sypkých zemín a kamenitých sypanin max. 3/4 tloušťky vrstvy.

## **Stavební technické řešení retence II**

### Převedení stávajícího toku odvodnění po dobu stavby

Po dobu stavby bude předmětný vodní tok (odvodnění, IDVT 10214441 - ostatní vodní linie) v působnosti právního subjektu Povodí Odry, státní podnik, převeden mimo plochu stavby hlavního sdruženého objektu. Převedení bude realizováno otevřeným příkopem o šířce dna cca 0,5 m se svahy ve sklonu 1:1,5, hloubka min. 0,75 m. V místě napojení na stávající koryto nad a pod retencí bude provedeno zahrazení stávajícího koryta zemní hrázkou, s nátokem do nového koryta.

Po dokončení stavby sdruženého objektu bude dočasný převod vody zrušen a příkop zasypan (pod tělesem hráze s prováděním a hutněním se shodným technologickým postupem jako u samotné zemní hráze retence). Dotčené stávající koryto odvodnění bude upraveno a plynule navázáno na stávající terén.

Odtok z retenčních nádrží bude prostřednictvím stávajícího odvodňovacího koryta sveden do vodního toku Opusta (IDVT 10212403).

### Sdružený bezpečnostní a výpustný objekt

Sdružený objekt má sloužit pro převedení běžných i zvýšených (maximálních) dešťových průtoků přes těleso hráze. Navrhuje se jako železobetonový, monolitický. Vtoková část obsahuje česle, uzavírací deskový uzávěr a stupadlový žebřík do prostoru vtoku. Vtok do objektu bude regulačním otvorem o DN 200 (shodně s retencí I a III), který slouží pro regulaci maximálního odtoku z retence. Za vtokem navazuje objekt bezpečnostního přelivu, s přelivem formou obdélníkového 2x otvoru rozměru 0,90x 0,60 m, v obou bočních stěnách. Výška hrany přelivu je na kótě 291,80 m n.m. a odpovídá maximální teoretické hladině s ohledem na konfiguraci terénu. Na přelivný objekt navazuje odtokové potrubí DN 500 z PP materiálu s obetonováním, délky 37,15 m. Na výtoku (přechod do otevřeného koryta odvodnění) bude proveden tlumicí vývar délky 4,50 m, na který naváže zpevněný úsek koryta z kamenné rovnániny, kdy vrchní hrana první řady kamene bude cca 0,30 m nad dnem vývaru, což má vytvořit vodní tlumicí polštář.

Přístup na sdružený objekt bude z koruny hráze přístupovou a obslužnou lávkou délky cca 9,5 m, šířky mezi zábradlím 0,90 m. Lávka bude ocelové pozinkované konstrukce, pochůzí plocha tvořena pororošty. Nad

vtokovou částí bude lávka rozšířena do manipulační plochy, ve které bude uzamykatelný poklop 600 x 900 mm (pro přístup ke stupadlovému žebříku) a dále zde bude ovládací stojan deskového uzávěru.

#### Sypaná zemní hráz retence II

Hlavní hráz je rovná, homogenní, sypaná z místních zemin, např. „MS-CS“ event. „F6-CL“ těžných v prostoru stavby. Maximální výška hráze retence nad stávajícím terénem bude 4,55 m (4,15+ 0,40 m konstrukce komunikace / chodníku), při započtení odhumusované vrstvy tl. 0,40 m je celková výška sypané hráze 4,95 m. Šířka hráze v koruně bude 16,0 m, délka hlavní hráze v koruně celkem 110,5 m.

#### Ostatní podrobnosti

Součástí zemní hráze budou dále tato stavební opatření:

- Na sružený objekt bude osazena vodočetná lať, se čtením v absolutních hodnotách, rozsah nadmořských výšek od 289,50 do 292,00 m n.m.
- Vtokový objekt bude opatřen uzavíracím deskovým uzávěrem pro otvor DN 200 s ovládáním pomocí ovládacího stojanu na obslužné lávce.
- Před vtokem bude osazena česlicová stěna z pozinkovaných ocelových profilů s mezerou 50 mm.
- Pro zajištění vstupu k uzávěru bude proveden sestupný stupadlový žebřík za použití kanalizačních šachtových stupadel s PE povlakem osazených do betonové stěny.
- Přístup na sružený objekt bude zajištěn obslužnou manipulační lávkou o světlé šířce 0,90 m a délky cca celkem 9,50 m, se zábradlím výšky 1,20 m. Lávka bude ocelové konstrukce z I profilu, s osazením na opěrných blocích. Na lávce bude provedena uzamykatelná zábrana proti vstupu neoprávněných osob.
- Společná poznámka k ocelovým a zámečnickým výrobkům: Veškeré ocelové konstrukce budou žárově pozinkovány, případně opatřeny dalším barevným nátěrem.

#### Napojení na tok pod retencemi

Napojení na stávající koryto toku odvodnění nad a pod retencemi bude provedeno otevřeným korytem (příkopem) se zpevněným dnem žlabovkami a to následovně:

- Nad retencí I - délky 6,2 m s bočním ramenem délky 19,5 m pro napojení vyústění budoucí dešťové kanalizace
- Pod retencí I - délky 17,8 m
- Nad retencí II - délky 6,0 m s bočním ramenem délky 9,0 m pro napojení vyústění budoucí dešťové kanalizace
- Pod retencí II - délky 25,0 m

Uvedené napojení se navrhuje s následujícími parametry koryta:

- hloubka dna koryta 0,75 m, sklony svahů 1:2, šířka v úrovni terénu 3,0 m
- dno bude vyloženo betonovými příkopovými (melioračními tvárnicemi) šířky 0,60 m; svahy budou ohumusovány a osety

#### Konečné terénní úpravy

Ostatní plochy, které byly dotčeny výstavbou retencí, budou zbaveny případných zbytků stavebních materiálů, následně urovnány do úrovně okolního terénu a osety travním semenem. Plochy, ze kterých byla provedena skryvka ornice nebo drnu budou zpětně ohumusovány a rovněž osety travním semenem.

#### Postup prací je orientačně následující:

- Provedou se přípravné práce – kácení dřevin, sejmutí ornice, přeložka kabelu VN
- Provede se obtok - převedení vodního toku odvodnění
- Provede se úprava základové spáry, založení a stavba železobetonového sruženého objektu a odpadního potrubí pod hrázemi
- Provede se založení zemního tělesa hrází
- Odstraní - zasype se příkop pro dočasné převedení vodního toku
- Postupně se provede sypaná část zemních hrází
- Provede se napojení retencí na stávající koryto toku odvodnění nad a pod hrázemi včetně příslušných úprav koryta (vyčištění atd.)



- Provedou se konečné terénní úpravy a zatravnění ploch

Retence I a retence II spadají do IV. kategorie TBD.

Podrobný popis stavby vodního díla obsahuje projektová dokumentace, ověřená v tomto řízení, která je nedílnou součástí spisového materiálu odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.

#### Určení polohy stavby vodního díla:

Retence I:

|                                     |                  |                |
|-------------------------------------|------------------|----------------|
| Pravobřežní zavázání                | X = 1 097 631,66 | Y = 483 515,08 |
| Levobřežní zavázání                 | X = 1 097 588,73 | Y = 483 477,58 |
| Napojení na stávající koryto nahoře | X = 1 097 573,97 | Y = 483 520,26 |
| Napojení na stávající koryto dole   | X = 1 097 632,47 | Y = 483 468,54 |

Retence II:

|                                     |                  |                |
|-------------------------------------|------------------|----------------|
| Pravobřežní zavázání                | X = 1 097 758,48 | Y = 483 354,67 |
| Levobřežní zavázání                 | X = 1 097 675,25 | Y = 483 281,98 |
| Napojení na stávající koryto nahoře | X = 1 097 711,61 | Y = 483 367,51 |
| Napojení na stávající koryto dole   | X = 1 097 773,93 | Y = 483 301,87 |

Stavbu vodního díla je navrženo realizovat na pozemcích parc.č. 1152/1 a 1545/1 v k.ú. Velká Polom, obci Velká Polom, kraji Moravskoslezském.

Toto povolení je v souladu s ust. § 115 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů vydáváno za předpokladu splnění těchto podmínek:

1. Stavba vodního díla bude provedena podle ověřené projektové dokumentace s případnými změnami, které vyplývají z tohoto rozhodnutí. Veškeré změny, které mají vliv na technické řešení či majetkoprávní vztahy, je nutno před realizací projednat a nechat schválit příslušným stavebním úřadem.
2. Kóty projektu budou výškově navázány na státní nivelační síť, nebo na síť pevných bodů.
3. Do 1 týdne od ukončení výběrového řízení oznámí stavebník příslušnému stavebnímu úřadu zhotovitele stavby, vč. oprávnění k této činnosti.
4. Stavebník povede stavební deník, který je povinen předložit na požádání kontrolním orgánům.
5. Na stavbě bude umístěn štítek „stavba povolena“, na němž bude uvedeno označení stavby a jejího stavebníka, způsob provádění stavby (dodavatelsky), který orgán a kdy stavbu povolil a termín dokončení stavby.
6. Stavba vodního díla bude dokončena nejpozději do 31.12.2030.
7. Zachovávané dřeviny, které se nachází v místě stavby a do vzdálenosti, v níž může dojít k jejich dotčení, budou v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, chráněny před poškozováním a ničením v nadzemní i podzemní části.
8. Stavbou dotčené travnaté plochy budou vyčištěny od zbytků stavebních hmot, srovnány s okolním terénem a osety travním semenem.



9. V průběhu výstavby budou před záhozem zaměřeny všechny podzemní sítě a průběžně doplňována projektová dokumentace dle skutečného provedení.
10. Výkopy budou ohraničeny, zajištěny proti sesuvu a pádu osob do nich, za snížené viditelnosti osvětleny a při záhozu bude zásypový materiál řádně zhutněn.
11. Při provádění stavebních prací budou hluk a prašnost eliminovány na co nejnížší míru. Při manipulaci se sypkými materiály budou dodržována protiprašná opatření (zaplachtování, zakrytování, skrápění).
12. Technologie stavebních prací, postup a organizace výstavby a bezpečnostní a kontrolní opatření při výstavbě musí být zvoleny a prováděny v takovém rozsahu a struktuře, aby byly vyloučeny veškeré negativní účinky a dopady na bezpečnost, zdraví a život lidí na staveništi i okolí a na bezpečnost a plynulost budoucího provozu vodního díla.
13. Vozidla stavby a stavební mechanizmy musí být před výjezdem na komunikace očištěny, aby se zabránilo znečištění komunikací a veřejného prostranství.
14. Dojde-li při stavební činnosti ke znečištění místních komunikací a veřejného prostranství, budou tyto průběžně čištěny. Stavebník je povinen provádět čištění komunikací a veřejného prostranství na své náklady. Stroje a zařízení, která mohou způsobit poškození, je zakázáno používat.
15. Stávající inženýrské sítě musí být respektovány včetně jejich ochranných pásem (s přihlédnutím k příslušným ČSN), přeložky nebo jiné zásahy musí být předem projednány s jejich operativními správci. Každé poškození kabelového vedení či zařízení bude neprodleně ohlášeno příslušnému správci a to i v případě, že nedojde k bezprostřední poruše či přerušení dodávky.
16. Veškeré podzemní sítě a zařízení budou před zahájením stavebních prací vytýčeny a vyznačeny přímo na staveništi, v případě poškození budou narušená podzemní vedení a drenáže opraveny a před záhozem protokolárně předány správcům těchto zařízení.
17. Stavebník prokazatelně seznámí pracovníky, kteří budou provádět zemní práce, s polohou vytýčených vedení a zařízení a s postupem prací v ochranných pásmech těchto vedení a zařízení a poučí je o nebezpečí možného úrazu.
18. Stavebník písemně uvědomí příslušné správce inženýrských sítí o předpokládaném zahájení stavebních prací, min. však 15 dnů předem (u plynárenského zařízení min. 7 dnů předem, u zařízení veřejného osvětlení 10 dnů předem) a provede vyznačení polohy podzemních kabelových tras a vedení přímo na staveništi.
19. Kabely zařízení veřejného osvětlení, podzemního energetického zařízení, sítě elektronických komunikací, musí být respektovány, ve výkopu musí být zajištěny před provedením (např. uložením do korýtek) nebo poškozením.
20. Obnažené kabely a zařízení budou označeny výstražnými tabulkami.
21. Ve vzdálenosti min. 1,5 m na každou stranu od vyznačené trasy zařízení vedení sítě elektronických komunikací, ve vzdálenosti min. 1,0 m na každou stranu od vyznačené trasy zařízení veřejného osvětlení, energetického zařízení a plynárenského zařízení, a ve vzdálenosti min. 2 m od stožárů a rozvaděčů veřejného osvětlení, nebudou používány žádné mechanizační prostředky, pojížděno těžkými vozidly, skladován materiál, budovány skládky, popř. provozována jiná činnost, která by mohla ohrozit provoz těchto vedení a zařízení.
22. Ve vzdálenosti min. 1,5 m (do DN 500 včetně) resp. min. 2,5 m (nad DN 500) na každou stranu od vnějšího líce stěny potrubí pro vodovody a kanalizace (u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o

průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m) nebudou používány žádné mechanizační prostředky, pojížděno těžkými vozidly, skladován materiál, budovány skládky, popř. provozována jiná činnost, která by mohla ohrozit provoz těchto vedení.

23. Organizace provádějící zemní práce je povinna ztuhit zeminu pod kabely před jejich zakrytím (záhozem).
24. Jakékoliv odkrytí, popř. poškození inženýrských sítí, bude neprodleně nahlášeno příslušnému vlastníku nebo správci těchto inženýrských sítí.
25. O předání obnažených stávajících vedení a zařízení jejich správčům bude proveden zápis do stavebního deníku a tento bude předložen k žádosti o kolaudaci stavebnímu úřadu.
26. Práce musí být prováděny s přihlédnutím k ČSN 73 3050. Ve vzdálenosti 1,5 m na každou stranu od trubního řádu musí být výkop prováděn ručně.
27. Při provádění zemních nebo jiných prací, které mohou ohrozit vedení sítě elektronických komunikací, zařízení veřejného osvětlení, podzemní a nadzemní energetické zařízení a plynárenské zařízení, je stavebník povinen učinit veškerá opatření, aby nedošlo k poškození těchto vedení a zařízení stavebními pracemi.
28. Během realizace stavby bude zajištěn bezpečný přístup a příjezd ke stávajícím nemovitostem.
29. Před zahájením stavebních prací budou vytyčeny trubní řady v oblasti dotčené stavbou vodního díla.
30. Minimálně 14 dnů před zahájením stavebních prací oznámí stavebník prokazatelně toto zahájení odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy.
31. Spolu se žádostí o kolaudaci bude stavebnímu úřadu předloženo geodetické zaměření skutečného provedení prostorové polohy stavby, které bude obsahovat technickou zprávu, seznam zaměřených bodů, včetně jejich souřadnic v systému S-JTSK, situační výkres, včetně zaměření stavby vodního díla na podkladu aktuální katastrální mapy zájmového území. Geodetické zaměření bude zpracováno oprávněným zeměměřičským inženýrem.
32. V rámci žádosti o kolaudaci stavby vodního díla budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, včetně předpisů vydaných k jeho provedení.
33. Pro provoz předmětného vodního díla (SO 04.1) bude vypracován provozní řád, zpracovaný dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 216/2011 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl. Provozní řád bude stavebnímu úřadu předložen spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí.
34. Pro provoz předmětného vodního díla (SO 04.1) bude zpracován manipulační řád dle ust. § 2 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 216/2011 Sb., o náležitostech manipulačních řádů a provozních řádů vodních děl, který bude předložen ke schválení odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy. Manipulační řád bude stavebnímu úřadu předložen spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí.
35. Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.
36. Stavbou nesmí dojít ke znečištění vodního toku stavebním materiálem a ropnými úkapy.
37. V korytě vodního toku nesmí být ukládán výkopek ani jiný odplavitelný materiál, technika či jiné odplavitelné materiály, které by bránily plynulému odtoku vod.



38. Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod. Veškerá případná manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.
39. Stavební činnost při realizaci stavby bude prováděna pouze v denní době od 7:00 do 18:00 hod.
40. Pro období realizace stavby (používání mechanismů pracujících ve vodních tocích a jejich blízkosti a v záplavovém území, kdy hrozí únik závadných látek do toku) bude zpracován plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) ve smyslu § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a v souladu s vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění a předložen ke schválení odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy. Havarijní plán se schvaluje uživateli závadných látek, za kterého se považuje každý, kdo s nimi zachází tj. kdo je těží, skladuje, zpracovává, dopravuje nebo jinak s nimi nakládá. Stavební práce mohou být zahájeny až po nabytí právní moci rozhodnutí o schválení havarijního plánu.
41. Pro období realizace stavby bude zpracován povodňový plán v souladu s §71 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a bude předložen k projednání odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy. Práce mohou být zahájeny až po projednání povodňového plánu.
42. Ve smyslu ustanovení § 115 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, bude odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, za účelem provedení kontrolní prohlídky, stavebníkem písemně oznámen termín, a to min. 7 dnů před jeho dosažením, níže uvedené fáze výstavby předmětné stavby vodního díla:
- po provedení základové spáry retence I a II
  - po založení sdruženého objektu retence I a II vč. příslušného potrubí s obetonováním
  - po provedení násypu hráze retence I a II ve výšce 2,0m
  - po provedení násypu hráze retence I a II v konečné výšce
  - po dokončení stavby vodního díla, před zahájením provozu

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže výstavba nebude zahájena do 2 let ode dne, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci. Stavba nesmí být zahájena, dokud toto rozhodnutí nenabude právní moci.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

1. TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884
2. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, IČ 24729035
3. Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, IČ 70890021
4. Obec Velká Polom, Opavská 58, 747 64 Velká Polom, IČ 00300829

## II.

na základě koordinovaného závazného stanoviska KS č.1635/2024 odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy ze dne 8.11.2024 čj. SMO/682374/24/ÚPaSŘ/Dvor, jehož součástí je Jednotné environmentální stanovisko, vydané dle ust. § 149 správního řádu ve spojení s ust. § 6 odst. 1 zákona č.148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon JES“),



**povoluje**

stavebníkovi, kterým je právní subjekt TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884, podle ust. § 18 odst. 1 a § 19 zákona JES a v souladu s ust. §8 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) **kácení dřevin** rostoucí mimo les v následujícím rozsahu:

| pořadí | druh          | druh (latinsky)    | obvod kmene (cm) |
|--------|---------------|--------------------|------------------|
| 1      | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 20               |
| 2      | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 10               |
| 3      | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 20               |
| 4      | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 10               |
| 5      | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 15 ,15           |
| 6      | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 15,15,20         |
| 7      | olše lepkavá  | Alnus glutinacea   | 126, 126,94      |
| 8      | olše lepkavá  | Alnus glutinacea   | 220, 157, 94     |
| 9      | bez černý     | Sambucus nigra     | 50               |
| 10     | dub letní     | Quercus robur      | 25               |
| 11     | dub letní     | Quercus robur      | 20               |
| 12     | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 15               |
| 13     | třešeň        | Prunus sp.         | 20               |
| 14     | vrba bílá     | Salix alba         | 10               |
| 15     | vrba bílá     | Salix alba         | 10               |
| 16     | vrba bílá     | Salix alba         | 10               |
| 17     | dub letní     | Quercus robur      | 110              |
| 18     | vrba bílá     | Salix alba         | 126,126          |
| 19     | vrba bílá     | Salix alba         | 126              |



|    |               |                    |                     |
|----|---------------|--------------------|---------------------|
| 20 | vrba bílá     | Salix alba         | 126, 126,<br>126    |
| 21 | jabloň domácí | Malus domestica    | 110                 |
| 22 | vrba bílá     | Salix alba         | 94,79,79,79,<br>126 |
| 23 | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 20                  |
| 24 | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 20                  |
| 25 | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 94                  |
| 26 | vrba bílá     | Salix alba         | 10                  |
| 27 | vrba bílá     | Salix alba         | 188                 |
| 28 | vrba bílá     | Salix alba         | 94                  |
| 29 | vrba bílá     | Salix alba         | 15                  |
| 30 | vrba bílá     | Salix alba         | 94                  |
| 31 | vrba bílá     | Salix alba         | 15,20,              |
| 32 | vrba bílá     | Salix alba         | 15,20,25            |
| 33 | vrba bílá     | Salix alba         | 25                  |
| 34 | vrba bílá     | Salix alba         | 126                 |
| 35 | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 25                  |
| 36 | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 20                  |
| 37 | vrba bílá     | Salix alba         | 126,126             |
| 38 | bez černý     | Sambucus nigra     | 5x10                |
| 39 | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 20                  |
| 40 | vrba bílá     | Salix alba         | 251                 |
| 41 | vrba bílá     | Salix alba         | 345                 |
| 42 | bez černý     | Sambucus nigra     | 20                  |
| 43 | líška obecná  | Coryllus avellana  | 5x10                |
| 44 | jasan ztepilý | Fraxinus excelsior | 157                 |
| 45 | vrba bílá     | Salix alba         | 126,141,15<br>7     |

rostoucích na pozemku parc. č. 1545/1 v k.ú. Velká Polom, ve vlastnictví právního subjektu TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884, **za těchto podmínek:**

1. Kácení dřeviny bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území, a to od 1.9. do 31.3. kalendářního roku.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad ukládá ve smyslu ust. § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, žadateli povinnost provedení **náhradní výsadby:**

- 7 ks višně chloupkaté (*Prunus subhirtella*) 250–300,
- 2 ks břízy himalájské (*Betula jacquemontii*) 250–300,
- 6 ks javoru babyka (*Acer campestre*) 'Elsrijk' zb 16-18,
- 8 ks habru obecného (*Carpinus betulus*) 'Lucas' zb 16-18,
- 7 ks jabloně (*Malus Evereste*) zb 16-18,
- 12 ks třešně chloupkaté (*Prunus subhirtella*) 'Fukubana' zb 16-18,
- 2 ks třešně pilovité (*Prunus serrulata*) 'Kanzan' zb 16-18,
- 4 ks trnovníku akát (*Robinia*) 'Casque Rouge' zb 16-18,
- 3 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*) 'Rancho' zb 16-18,
- 1 ks ořešáku královského (*Juglans regia*) zb 16-18,
- 2 ks třešně ptačí (*Prunus avium*) zb 16-18,
- 1 ks dubu letního (*Quercus robur*) zb 16-18,

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích parc. č. 598/2, 605, 1152/1 v k.ú. Velká Polom (ve vlastnictví právního subjektu TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884).
2. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do tří let od provedení kácení. Žadatel Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí písemně oznámí termín realizace kácení.
3. Magistrát města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánec se zákresem vysazených dřevin.
4. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury.
5. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně stavební úřad ukládá žadateli povinnost pečovat o vysazené dřeviny podle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče spočívá v dostatečné zálivce v období přísušků, kontrole a obnově kotvení, výchovném řezu a v případě úhynu dřeviny do 5 let od výsadby je žadatel povinen tuto dřevinu nahradit ve stejných parametrech.

### III.

na základě koordinovaného závazného stanoviska KS č.1635/2024 odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy ze dne 8.11.2024 čj. SMO/682374/24/ÚPaSŘ/Dvor, jehož součástí je Jednotné enviromentální stanovisko, vydané dle ust. § 149 správního řádu ve spojení s ust. § 6 odst. 1 zákona č.148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon JES“),

#### **povoluje**

stavebníkovi, kterým je právní subjekt TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884, podle ust. § 18 odst. 1 a § 19 zákona JES a v souladu ust. 56 odst. 1 a 2 písm. c) a e) a odst. 6 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) **výjimku (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a jiného využívání ptáků v malém množství) ze zákazů daných ustanoveními § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně:**

- ze zákazu rušit, přemísťovat, usmrcovat, poškozovat, ničit vývojová stadia a poškozovat a ničit užívaná sídla (biotop) lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*) v počtu nižších desítek jedinců, modráska bahenního (*Maculinea nausithous*) v počtu 2 jedinců, zdobence skvrnitého (*Trichias fasciatus*) v počtu nižších desítek jedinců, čmeláky rodu *Bombus* v počtu nižších desítek jedinců, batolce červeného (*Apatura ilia*) v počtu nižších desítek jedinců, batolce duhového (*Apatura iris*) v počtu nižších desítek jedinců,

- rušit, chytat, (ničit, usmrcovat), sbírat či přemísťovat vývojová stadia, poškozovat užívaná sídla rosníčky zelené (*Hyla arborea*) v počtu 2 jedinců, ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) v počtu 10 jedinců, ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*) v počtu 10 jedinců, užovky obojkové (*Natrix natrix*) v počtu 2 jedinců,

- ze zákazu rušit, ničit, poškozovat užívaná sídla žluvy hajní (*Oriolus oriolus*) v počtu 2 jedinců,

- rušit, chytat, přemísťovat, usmrcovat, ničit, poškozovat užívaná sídla netopýrů (*Microchiroptera* sp.), zejména netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*) a dále veverky obecné (*Sciurus vulgaris*) v počtu do 15 jedinců,

žijících na pozemku parc. č. 1545/1 a 1152/1 v k.ú. Velká Polom, ve vlastnictví právního subjektu TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884, **za těchto podmínek** v souladu s § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

1. Bezprostředně před zahájením a během realizace záměru bude vykonáván biologický dozor odborně způsobilou osobou v zoologii, která bude zjišťovat výskyt zvláště chráněných druhů v místě aktuálně prováděných stavebních prací, bude přijímat opatření k jejich ochraně, zajistí realizaci opatření minimalizující negativní vlivy na tyto druhy včetně jejich biotopu dle níže uvedených podmínek.

2. Kácení vzrostlých stromů s dutinami a prasklinami, které předem označí biologický dozor (dále „stromy významné pro netopýry“), bude provedeno od 1. září do 31. října a zároveň při denních teplotách nad 10 °C.

3. Před kácením stromů významných pro netopýry budou na všechny dostupné dutiny a trhliny umístěny jednosměrné uzávěry alespoň 5 dnů před plánovaným kácením.

4. Kácení stromů významných pro netopýry provést za použití plošiny či stromové lezecké techniky. Nikdy nevést řez přes dutinu a prasklinu, ale v dostatečné vzdálenosti nad a pod dutinou či prasklinou ideálně ve zdravém dřevě. V případě viditelnosti prasklin ve kmeni stromu postupovat při ořezu tak, aby nedošlo k uzavření dané praskliny. Odříznutou část stromu s dutinou nebo trhlinou spustit na zem pomocí lana (pokud



možno ve vodorovné poloze) a ponechat ji na bezpečném místě po dobu min. 24 hod. s nezakrytým vstupním otvorem.

5. Na vzrostlé dřeviny rostoucí v ploše záměru a jeho okolí (na pozemky ve vlastnictví žadatele) umístit 10 budek ve výšce 6-12 m tak, aby přístupové otvory do budek byly situovány na jihovýchod či jihozápad a nebyly před nimi větve. Vhodné dřeviny budou vytipovány biologickým dozorem.

6. Při kolizi obojživelníků a plazů se zemními a stavebními pracemi bude prováděn záchranný transfer odchylem do ruky, odchylem s pomocí sítě na tyči (krátká tyč, teleskopická tyč), přenášení v krabici nebo v nádobách ke transferu obojživelníků (včetně kyblíků s vodou); jedinci včetně snůšek budou přemístěni do ekologicky vhodných biotopů na pozemky parc. č. 1545/1, 1152/1 a 1548/1 v k. ú. Velká Polom a zároveň v dostatečné vzdálenosti od pracovních ploch.

7. V údolní nivě na pozemku parc. č. 1545/1 v k. ú. Velká Polom zrealizovat dvě až tři tůně, které budou mít rozměr do 100 m<sup>2</sup> s hloubkou do 1,5 m a alespoň v jednom místě s mírně svažitými břehy 1:5 až 1:15. Pokud bude podloží propustné, je potřeba zde provést jílové těsnění.

8. Žadatel je povinen krajský úřad informovat o termínu zahájení kácení dřevin min. 5 dnů předem na elektronickou podatelnu posta@msk.cz, do datové schránky Moravskoslezského kraje ID DS: 8x6bxsd nebo písemně na adresu krajského úřadu.

9. Žadatel umožní povolujícímu orgánu ochrany přírody provést kontrolu plnění vydané výjimky, a to i fyzickým zjištěním.

10. Do 30 dnů od ukončení prací bude krajskému úřadu zaslána zpráva o naplňování podmínek této výjimky, která bude obsahovat vyhodnocení záchranných transferů (datum, čas a způsob provedení transferu, počet přenesených jedinců dle druhu, přesné místo vypuštění), lokalizaci kompenzačních opatření (budky pro netopýry, tůně) a fotodokumentaci prokazující plnění podmínek výjimky.

#### IV.

a jako příslušný speciální stavební úřad dle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,

#### rozhoduje

podle § 61 odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **o zařazení stavby vodního díla „Obytný soubor Velká Polom – hlavní komunikace a sítě, 2.-6. etapa výstavby“ – SO 04 Kanalizace dešťová, retence/ SO 04.1 retence I a retence II do IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu**, s přihlédnutím k posudku vypracovaného k zařazení vodního díla do kategorie technickobezpečnostního dohledu, odborně způsobilou osobou, pověřenou k tomu Ministerstvem zemědělství, kterou je právní subjekt VODNÍ DÍLA – TBD a.s., se sídlem Hybernská 1617/40, 110 00 Praha 1, IČ 49241648, ze dne 5. prosince 2023, zn. O 12092/23/B.

#### Odůvodnění

Na žádost žadatele, kterým je právní subjekt TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884, zastoupeným na základě plné moci Ing. Petrem Bělákem, Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce, IČ 64607640, bylo 19.3.2024 zahájeno řízení o vydání povolení pro stavbu vodního díla „**Obytný soubor Velká Polom – hlavní komunikace a sítě, 2.-6. etapa výstavby“ – SO 04 Kanalizace dešťová, retence/ SO 04.1 retence I a retence II** dle §109 - §115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.



Vzhledem k tomu, že předložená žádost o povolení výše uvedené stavby vodního díla neměla předepsané náležitosti, vyzval odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy žadatele výzvou ze dne 3. června 2024 vedenou pod č.j. SMO/330648/24/OŽP/Nav, sp.zn. S-SMO/172881/24/OŽP/4, k doplnění žádosti ve lhůtě do 30. srpna 2024.

Současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy usnesením č. 480/24/VH vedeném pod č.j. SMO/330648/24/OŽP/Nav, sp.zn. S-SMO/172881/24/OŽP/4, řízení o povolení stavby vodního díla přerušil.

Žadatel požádal dne 26.8.2024 o prodloužení termínu k odstranění nedostatků žádosti do 30.10.2024.

Žadatel požádal dne 30.10.2024 o prodloužení termínu k odstranění nedostatků žádosti do 30.1.2025.

Žadatel požádal dne 21.1.2025 o prodloužení termínu k odstranění nedostatků žádosti do 31.4.2025.

Žadatel požádal dne 30.4.2025 o prodloužení termínu k odstranění nedostatků žádosti do 20.6.2025.

Žadatel doplnil podanou žádost dne 11.6.2025 o chybějící doklady dle výzvy ze dne 3. června 2024, vedené pod č.j. SMO/330648/24/OŽP/Nav.

Oznámením ze dne 12. března 2026 vedeným pod č.j. SMO/148452/26/ÚPaSŘ/Nav, sp. zn. S-SMO/172881/24/OŽP/10, oznámil odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy zahájení řízení o vydání povolení stavby vodního díla ve výše uvedené věci a stanovil účastníkům řízení v souladu s ust. § 112 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, lhůtu k uplatnění námitek, popřípadě důkazů v řízení. Zároveň upozornil, že k později uplatněným námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Ve smyslu ust. § 115 odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 112 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, stanovil odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy stejnou lhůtu dotčeným orgánům k uplatnění závazných stanovisek. Zároveň upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům nebude přihlédnuto.

Ve smyslu § 112 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy upustil od ohledání na místě a ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro povolení stavby.

V rámci řízení bylo doloženo následující:

Územní rozhodnutí ze dne 6. dubna 2009, č.j. Výst3287/08-Fa, které nabylo právní moci 12. května 2009, vydal stavební úřad Obce Velká Polom.

Souhlas místně příslušného úřadu s pravomocí stavebního úřadu dle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydal stavební úřad Obce Velká Polom dne 8. 4. 2024, č.j. Výst1185/2024-Fa, sp. zn. OVeP1185/2024.

Vyjádření, stanoviska, závazná stanoviska a souhlasy dotčených orgánů:

- Koordinované závazné stanovisko č. 1635/2024, které vydal odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy dne 8. listopadu 2024, č.j. SMO/682374/24/ÚPaSŘ/Dvor, sp. zn. S-SMO/635270/24/ÚPaSŘ/8, a které obsahuje sdělení odboru ochrany životního prostředí ze dne 22.10.2024 a stanovisko orgánu územního plánování ze dne 4.11.2024
- Postoupení pro nepřislusnost podle ust. § 12 správního řádu Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, ze dne 22.10.2024, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje
- Závazné stanovisko – Jednotné environmentální stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 142813/2024, sp. zn. ŽPZ/27227/2024/Šub, ze dne 7.5.2025



- Stanovisko právního subjektu Povodí Odry, státní podnik, ze dne 1. 11. 2023, č.j. POD/17895/2023
- Stanovisko právního subjektu VODNÍ DÍLA-TBD a.s. ze dne 5. prosince 2023, zn. O 12092/23/B

Vyjádření dotčených správců inženýrských sítí (zařízení), účastníků řízení a ostatních:

- ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 24.6.2023, č.j. 0101964101
- ČEZ Distribuce, a.s., ze dne 28.2.2024, č.j. 001143062201

Dále byla předložena 3 x projektová dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení, kterou vypracoval a autorizoval Ing. Petr Bělák, Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce, IČ 64607640, ČKAIT 1102114, v únoru 2023.

Stavebník dále předložil odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy:

- Dohoda o převodu práv a závazků z právního subjektu TRADE HAMMER s.r.o., IČ 25857495, na právní subjekt TRIMEX ALFA s.r.o., IČ 11844884, ve věci stavebního řízení pro akci „Obytný soubor Velká Polom – hlavní komunikace a sítě, 2.-6. etapa výstavby“ – SO 04 Kanalizace dešťová, retence/ SO 04.1 retence I a retence II
- plán kontrolních prohlídek stavby
- plná moc k zastupování stavebníka

Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy ověřil vlastnická práva k pozemkům dotčeným stavbou vodního díla a k pozemkům, které sousedí s pozemky dotčenými stavbou vodního díla prostřednictvím dálkového přístupu do katastru nemovitostí a aktuální katastrální mapu zájmového území. V rámci řízení o vydání povolení pro stavbu vodního díla se odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy rovněž zabýval stanovením okruhu účastníků řízení. Okruh účastníků stanovil odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy takto:

dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

1. žadatel a současně vlastník pozemku, na kterém bude stavba prováděna (TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884)
2. vlastník stavby na pozemku (včetně staveb technické infrastruktury), na kterém bude stavba prováděna a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena (ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, IČ 24729035)
3. správce dotčeného vodního toku (Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, IČ 70890021)
4. obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo (Obec Velká Polom, Opavská 58, 747 64 Velká Polom, IČ 00300829)

dle ust. § 27 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

5. vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm (včetně staveb technické infrastruktury), může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno a ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, jsou v souladu s ust. § 112 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním řízení a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, identifikováni následovně :



parc.č. 576/1, 1545/14, 572/6, 572/4, 572/3, 1545/4, 1545/5, 1545/6, 1545/12, 1545/13, 1545/7, 1545/8, 1545/9, 1545/10, 1545/11, 1547/15, 1547/4, 1548/1, 1152/13, 1152/30, 1152/29, 1152/28, 1152/27, 1152/26, 1152/25, 1152/24, 1152/23, 1152/22, 1152/21, 1152/20, 1548/5, 1152/404, 1152/405, 1152/74, 1152/315, 1152/279, 1152/76, 1152/330, 1152/327, 1152/324, 1152/75, 1152/246, 1152/35, 1152/33, 1152/32, 1152/19, 1152/117, 607, 1588, 605, 598/2, 601/7, 601/5, 601/6, 602, 603/2, 578/6, 578/1, v k.ú. Velká Polom

Stavebník odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy doložil plán kontrolních prohlídek předmětné stavby vodního díla. V tomto plánu bylo navrženo celkem deset kontrolních prohlídek. Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy po prostudování žádosti stanovil s ohledem na náročnost a složitost předmětné stavby vodního díla pět kontrolních prohlídek pro každý retenční objekt stavby vodního díla ve fázi výstavby popsané ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy přezkoumal předloženou žádost z hledisek daných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících předpisů a zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dospěl k závěru, že řešení navržené žadatelem, technicky i ekonomicky zdůvodněné projektovou dokumentací za předpokladu dodržení podmínek tohoto rozhodnutí neohrožuje ani nepoškozuje vodoprávní ani všeobecné zájmy a práva jiných nad míru danou zákonnými předpisy a proto bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokových částech tohoto rozhodnutí.

Dle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů byla dána účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Správní poplatek byl zaplacen v zákonné lhůtě a výši dle výzvy č. 04/26/VD ze dne 7. května 2026.

***Odůvodnění povolení kácení a výjimky ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů:***

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 8.11.2024 pod čj. SMO/682374/24/ÚPaSŘ/Dvor, sp.zn. S-SMO/635270/24/ÚPaSŘ/8 koordinované závazné stanovisko KS č.1635/2024. Dále Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, postoupil pro nepříslušnost podle ust. §12 správního řádu žádost o závazné stanovisko podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, pro záměr „**OBYTNÝ SOUBOR VELKÁ POLOM - HLAVNÍ KOMUNIKACE A SÍŤE 2.-6. etapa výstavby SO 04.1 - RETENCE I a II**“ na pozemcích parc. č. 1152/1, 1545/1 v k. ú. Velká Polom, žadatele právního subjektu TRIMEX ALFA, s.r.o., IČ 11844884, se sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, zastoupeného na základě plné moci fyzickou osobou podnikající Ing. Petrem Bělákem, IČ 64607640, se sídlem Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce, dne 22.10.2024, Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje vzhledem k tomu, že k předmětnému záměru je nezbytné vydání výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Moravskoslezského kraje je dle § 14 odst. 1 písm. a) bod 2. zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „zákon JES“), příslušným správním úřadem k vydání jednotného environmentálního stanoviska. Na základě tohoto závazného stanoviska **povolil** stavební úřad dle ust. § 18 odst. 1 zákona JES částí II. výroku **kácení dřevin dle §8 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**, a částí III výroku **výjimku (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a jiného využívání ptáků v malém množství) ze zákazů daných ustanoveními § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá**

**ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny**, přičemž se opírá o odůvodnění vydaného závazného stanoviska, které zní následovně:

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel dne 24. 10. 2024 postoupení žádosti žadatele o vydání jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru magistrátem města Ostravy ze dne 22. 10. 2024. Po prostudování podkladů dospěl krajský úřad k závěru, že žádost je nutno doplnit a vyzval žadatele dopisem ze dne 6. 11. 2024, č. j. MSK 146406/2024, k odstranění nedostatků žádosti. Doplnění žádosti bylo učiněno 1. 12. 2024, přičemž žadatel doplnil seznam 49 ks dřevin rostoucích na parc. č. 1545/1 k ú. Velká Polom, situaci kácení dřevin pro retenci I. a II a koordinační situační výkres. Následně krajský úřad přípisem ze dne 18. 12. 2024, č. j. MSK 169160/2024, nařídil dle § 49 odst. 1 správního řádu ústní jednání spojené s ohledáním dřevin na místě samém. Dřeviny se, na základě dodaného situačního zákresu, na místě nepodařilo jednoznačně identifikovat. Z tohoto důvodu krajský úřad požádal o součinnost žadatele, tak aby mohl být v souladu s § 3 správního řádu zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to přípisem ze dne 27. 1. 2025, č. j. MSK 17230/2025. Ohledání dřevin na místě proběhlo dne 31. 3. 2025.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru. Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Předmětem záměru je vybudování dešťové kanalizace a retence dešťových vod na pozemcích parc. č. 1152/1 a 1545/1 v katastrálním území Velká Polom. Retenční nádrže I a II budou vybudovány na bezejmenném toku (odvodnění) za účelem regulace dešťových průtoků z budoucí zástavby v předmětném území. Objem retence I. je cca 440 m<sup>3</sup>, objem retence II. činí cca 595 m<sup>3</sup>. Retenci I tvoří sypaná zemní hráz o délce v koruně 57 m, navazující boční hráz o délce cca 75,2 m, nadmořská výška koruny je 299,00 – 300,00 m n.m., max. výška nad terénem je cca 3,20 m, šířka v koruně 6 m, max. šířka v patě hráze je cca 23,7 m. Sklon návodního svahu je 1:3,4, sklon vzdušného svahu 1:2,2. Regulace průtoku bude prováděna otvorem DN 200 s uzávěrem u dna sdruženého objektu, na který navazuje odtokové potrubí profilu DN 400, délky cca 20,15 m, které bude zaústěno do tlumícího objektu 3,00 m x 1,50 m. Regulační a odtokový objekt bude proveden jako železobetonová monolitická konstrukce.

Retenci II tvoří rovněž sypaná zemní hráz o délce v koruně cca 110,5 m, nadmořská výška koruny je 293,00 – 293,50 m n.m., max. výška nad terénem je cca 4,55 m, šířka v koruně činí 16 m, max. šířka v patě hráze je cca 40,10 m. Sklon návodního svahu je 1:3,4, sklon vzdušného svahu 1:2,2. Regulace průtoku bude prováděna otvorem u dna sdruženého objektu (železobetonová monolitická konstrukce), na který navazuje odtokové potrubí profilu DN 500, délky cca 37,15 m, které bude zaústěno do tlumícího objektu 4,50 m x 1,50 m.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud záměr vyžaduje výjimku ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle zákona o ochraně přírody a krajiny, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“):

Podle § 13 odst. 3 věty první a druhé zákona o geologických pracích Ministerstvo životního prostředí „může v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Stavební úřady mohou v takto vymezených územích vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu.“ Podle § 22a odst. 5 zákona o geologických pracích, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, vyjádření podle § 13 odst. 3 se nevydává“. Podle § 25a téhož zákona „působnosti stanovené krajskému úřadu podle tohoto zákona jsou výkonem přenesené působnosti“.



S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v takto vymezeném území, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle tohoto citovaného ustanovení hájí.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Záměr se neumísťuje ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodního zdroje, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny. Záměrem, kterým je výstavba dvou retenčních nádrží, do kterých budou odváděny srážkové vody z budoucí zástavby v předmětném území, které budou dále odváděny regulovaným odtokem tak, aby nezpůsobovaly zatápnění lokality, bude dotčena ostatní vodní linie IDVT 10214441 (odvodnění).

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace a veřejně dostupných podkladů (Vodohospodářský informační portál VODA, <https://voda.gov.cz/?page=spravcovstvi-vodnich-toku-mapa>), přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že záměrem dotčené zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou ohroženy.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD\_0170 Porubka od pramene po ústí do toku Odry a vodního útvaru podzemních vod 66111 Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

V souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona krajský úřad uvedl číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu, název a kód útvaru podzemních vod a polohu záměru určenou orientačně v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Podle § 146 odst. 3, 4 a 5 zákona o odpadech „obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává a) závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití; v závazném stanovisku může stanovit podmínky, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství, b) vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky

určenými k opětovnému použití, c) vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitýho“. „Závazné stanovisko a vyjádření podle odstavce 3 obsahuje posouzení žádosti z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.“ „Vyjádření a závazné stanovisko podle odstavce 3 vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má být realizován příslušný záměr.“ Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) a c) se nevydávají“. Jelikož tedy předmětný záměr je v rámci jednotného environmentálního stanoviska namísto obecním úřadem obce s rozšířenou působností posuzován krajským úřadem, posoudil jej tímto následovně.

Citovaná ustanovení zákona o odpadech souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu „při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace“.

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá ve vybudování nové retenční nádrže I a II na bezejmenném toku za účelem regulace dešťových průtoků, tedy jde o novou stavbu, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění citovaných ustanovení zákona o odpadech v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Podle § 43 písm. e) zákona o prevenci závažných havárií „státní správu na úseku prevence závažných havárií v objektech vykonávají krajské úřady“.

Podle § 49 odst. 2 až 4 zákona o prevenci závažných havárií „krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Krajský úřad je rovněž dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.“ „Krajský úřad vydá na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, v němž stanoví podmínky pro umístění a provedení nového objektu, jakož i pro jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.“ „Krajský úřad vydá závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona; v tomto závazném stanovisku krajský úřad stanoví podmínky pro umístění a provedení nové stavby, jakož i pro její uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.“ Podle § 53 odst. 3 zákona o prevenci závažných havárií, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazná stanoviska podle § 49 odst. 3 a 4 se nevydávají“.



S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru u stavebního úřadu. Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

S ohledem na to, že předmětný záměr neobsahuje stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, pozemní komunikaci kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, krajský úřad konstatuje, že zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Krajský úřad vydává podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení ekologicko-stabilizačních funkcí významného krajinného prvku bezejmenný vodní tok IDVT 10214441 a údolní nivy vodního toku Opusta.

Krajský úřad úvodem uvádí, že podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny se vymezuje významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významné krajinné prvky jsou podle tohoto ustanovení lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením, přičemž se využívají tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků nebo ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Vodní tok je povrchová voda tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku včetně koryta a břehů zahrnující ekosystémy a biotu na ně vázané. Bezejmenný vodní tok IDVT 10214441 – ostatní vodní linie (odvodnění) tuto definici dle hydrobiologického průzkumu provedeného v rámci „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. & Biologické průzkumy“ zpracovatele Mgr. Adrián Czerník (dále jen „Hodnocení vlivu“), naplňuje. Horní úsek toku pod Velkou Polomí má charakter drobného potoka s velmi malým průtokem. Koryto je vedeno v poměrně přímé trati a bylo zřejmě historicky narovnáno a zahloubeno. Kvalita vody je však vizuálně poměrně dobrá, tok je zřejmě dosycován z bočních pramenů. Dnový substrát je tvořen převážně jemným sedimentem, pískem, bahnem a jílem. Místy se koryto zařezává poměrně hluboko pod terén a vytváří drobné nátrže. Šíře omočené části koryta je proměnlivá v rozmezí 0,5 – 1,0 m. Hloubka vody se pohybuje od 3 cm v peřejích po 30 cm v tůních. Fauna bezobratlých bezejmenného potoka je druhově poměrně chudá, zahrnující původní potoční taxony oligotrofních vod. Dle ČSN 75 7221 je úsek toku řazen do I. třídy čistoty (voda neznečištěná). Výskyt ryb ani raků nebyl na zájmovém úseku toku zjištěn z důvodu malé vodnatosti toku. V rámci záměru bude koryto, které se nachází přímo pod tělesem hráze retence I a II zrušeno a nahrazeno potrubím pro bezpečné převedení přes těleso hráze. Úseky nad a pod hrází budou dotčeny v minimálním rozsahu. Rozsah zatrubnění bude relativně krátký a vzhledem k druhově chudé skladbě prakticky jen bezobratlých a

hydromorfologickému stavu koryta lze konstatovat, že záměr nesníží ekologicko-stabilizační funkce tohoto významného krajinného prvku.

Záměr si vyžádá zábor přibližně 0,5 ha údolní nivy z přibližně několika desítek až stovek hektarů údolní nivy toku Opusty a jejích přítoků, kam řešené území spadá. Zábor stavby pro hráz retence I činí cca 1 783 m<sup>2</sup> a pro hráz retence II cca 3 270 m<sup>2</sup>. Ornice bude sejmuta v tloušťce 40 cm (20 cm ornice, 20 cm podorniční vrstva) a uložena na mezideponii k opětovnému použití na pozemcích stavebníka. Zábor těchto ploch nebude znamenat významný negativní zásah vedoucí ke snížení ekologicko-stabilizační funkce, neboť se jedná o biotopy zcela běžné hodnoty údolních jasanových luk L2.2B, ruderalní vegetace mimo sídla X7B, vegetace vodních toků a nádrží X14, intenzivně obhospodařovaných luk X5, mezofilních ovsíkových luk T1.1, aluviálních psárkových luk T1.4, vlhkých tužebníkových lad T1.6 a rákosin eutrofních vod M1.1 prakticky podél celého území údolní nivy a toku Opusty a jejích přítoků. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že nedojde k významnějšímu negativnímu snížení (oslabení) přirozené či přírodě blízké ekologicko-stabilizační funkce údolní nivy toku Opusty.

Specifická úprava obecné druhové ochrany v § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny směřuje k ochraně rostlin a živočichů při realizaci stavebních prací. Jedná se tedy o obecný požadavek, aby investor zajistil takový postup a načasování prací, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v rámci realizace činností související s předmětným záměrem. Povinnost uvedená v tomto ustanovení zavazuje žadatele, aby předcházel škodám, a to za použití technicky a ekonomicky dostupných prostředků. Předmětný záměr těmto požadavkům odpovídá, bude-li postupováno při realizaci předmětného záměru podle předložených podkladů.

V rámci záměru je navrženo kácení 45 ks dřevin a krajský úřad posuzoval, zda předmětným kácením může dojít k porušení zákazů daných § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně k porušení zákazů uvedených v § 5a odst. 1 písm. a) tohoto zákona (zákaz úmyslného usmrcování), písm. b) tohoto zákona (zákaz úmyslného poškozování nebo ničení hnízd a vajec či odstraňování hnízd) a písm. d) tohoto zákona (úmyslné vyrušování, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, kterými je zachování populací druhů ptáků ve stavu příznivém z hlediska jejich ochrany v delším časovém horizontu). Podle Hodnocení vlivu bylo v zájmovém území zjištěno 38 druhů ptáků, většina druhů však územím přelétá. Hnízděním jsou vázány především na porosty rákosin a dřevinné porosty běžné ptačí druhy jako – strnad rákosní (*Emberiza shoeniclus*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), budníček větší (*Phylloscopus trochilus*), pěnice hnědokřídlá (*Sylvia communis*), strízlik obecný (*Troglodytes troglodytes*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*) a drozd kvíčala (*Turdus pilaris*). Obecná ochrana všech druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropské unie, je zakotvena v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, kde jsou uvedeny zakázané činnosti, které je nutno posuzovat ve vztahu k jedincům dotčených druhů. Obecná ochrana se uplatní tehdy, nevztahuje-li se na živočichy ochrana podle zákona o ochraně přírody a krajiny přísnější (zvláštní druhová ochrana podle § 48 a následujících ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny).

Krajský úřad uvádí, že kácením dřevin z důvodu realizace záměru nebude porušen zákaz usmrcování obecně chráněných druhů ptáků podle § 5a odst. 1 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny, proto není možno pro tuto činnost stanovit odchylný postup pro usmrcování jedinců dotčených druhů ptáků. Pokud kácení dřevin bude provedeno mimo hnízdní období ptáků, nedojde k porušení zákazů daných § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny. V ploše záměru bylo prokázáno hnízdění 7 druhů pěvců, kteří nemají významnou vazbu na konkrétní stromy – nevyužívají stejná hnízda a v každé hnízdní sezoně si staví nová hnízda. Ani v tomto případě není naplněn smysl ustanovení § 5a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, který se vztahuje na taková hnízda, která jsou právě využívaná hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. Žádný z hnízdících ptáků v lokalitě záměru nemá takto silnou hnízdní vazbu k tomuto území.

S ohledem na ustanovení § 5a odst. 1 písm. d) zákona o ochraně přírody a krajiny je ke kácení dřevin nutné stanovení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny pouze v případě, že by daná činnost představovala takové rušení obecně chráněných ptáků, které by bylo významné z hlediska cílů směrnice (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě kácení předmětných dřevin, při kterém by mohlo dojít k rušení jednotlivých párů běžně v území hnízdících druhů, není stanovení odchylného postupu možné, neboť předmětná činnost nebude mít negativní dopad na populaci v území, přichází v úvahu vliv na jednotlivé páry.

Krajský úřad v návaznosti na výše uvedené dospěl k závěru, že omezením provádění kácení mimo hnízdní období ptáků a zajištěním biologického dozoru při kácení stromů, byla vyloučena nezbytnost stanovení odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny.

Žadatel dále předložil požadavek na kácení dřevin rostoucích mimo les v rámci souhrnné technické zprávy. Celkem bylo ke kácení navrženo 49 stromů. Jelikož stromy jsou součástí významného krajinného prvku údolní niva, podléhají v souladu s § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, všechny stromy povolovacímu procesu dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny bez ohledu na velikostní charakteristiky.

Krajský úřad přípisem MSK 169160/2024 ze dne 18. 12. 2025, vyrozuměl žadatele o ohledání dřevin rostoucích mimo les, které jsou v kolizi s předmětným záměrem, za účelem vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin a ústní jednání spojené s tímto ohledáním.

Dne 9. 1. 2025 bylo za účasti žadatele provedeno ohledání na místě samém, v rámci kterého se nepodařilo identifikovat konkrétní dřeviny určené ke kácení na základě situačního výkresu, proto byl žadatel vyzván (MSK 17230/2025 ze dne 27. 1. 2025) k zajištění součinnosti za účelem zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s § 3 správního řádu. Podle metodické instrukce k aplikaci § 8 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, upravující povolení ke kácení dřevin mimo les a ukládání náhradní výsadby (Věstník MŽP, ročník XXXII – duben 2022) je zapotřebí na místě ověřit údaje uvedené v žádosti, zejména identifikaci předmětných dřevin (ověření příslušnosti dřevin k danému pozemku a jejich polohy na něm), určení druhu dřevin a jejich velikosti, posouzení jejich zdravotního stavu a funkčního a estetického významu a ověření důvodů ke kácení uvedených žadatelem.

Dne 31. 3. 2025 bylo za účasti žadatele znovu provedeno ohledání na místě samém, v rámci kterého, krajský úřad ověřil stav dřevin deklarovaných v podkladech žadatele, ze kterého byl vyhotoven protokol č. j. MSK 61354/2025. Z hlediska zákonnosti závazného stanoviska je podstatné, aby dotčený správní orgán náležitě vyhodnotil stav řešených dřevin, s jejichž kácením souhlasí. Krajský úřad v tomto směru konstatuje, že součástí tohoto posouzení je i hodnocení funkčního a estetického významu předmětných dřevin, neboť podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody vydat povolení ke kácení pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Na místě samém bylo zjištěno, že provozovatel distribuční sítě elektrické energie vykácel dřeviny rostoucí v ochranném pásmu, a tak žadatel zúžil žádost o povolení kácení dřevin pouze na aktuálně přítomné dřeviny, tj. pouze stromy č. 1-45.

Na ploše záměru se vyskytují především autochtonní dřeviny měkkého luhu různého stáří. Dominují zástupci druhů vrba bílá (*Salix alba*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), které doprovázejí bezejmenný vodní tok. Kostru porostu tvoří senescentní jedinci vrby bílé a jasanu ztepilého (č. 7, 8, 18, 19–22, 27, 37, 40, 41, 45), které jsou charakteristické výrazně sníženou zbytkovou vitalitou projevující se fragmentovanou korunou, náhradními výhony a různými mechanickými poškozeními kmene (dutiny, podélné praskliny, odlupující se kůra) s infekcemi dřevními houbami, odlomenými částmi koruny, rozsáhlejšími dutinami, pročež lze jejich zdravotní stav hodnotit jako výrazně zhoršený. V porostu dřevin se uplatňují nahodile rostoucí mladí jedinci vrby a jasanu náletového původu, které jsou již odrostlé a jejich zdravotní stav je dobrý bez známek poškození kmene a kosterních větví, v případě začínajících poškození až zhoršený. Podstatná část stromů je alespoň střednědobě perspektivní, avšak jen průměrné hodnoty, u dospělých exemplářů bez většího předpokladu jejího podstatnějšího zvýšení.

Zdravotní stav mladých dřevin je dobrý, dřeviny jsou bez přítomnosti růstových defektů, deformací, nejsou napadeny dřevními houbami. Atraktivita umístění dřevin je významná – vytváří vegetační doprovod podél vodního toku.

Pokud jde o funkční význam dřevin, lze uvést, že stromy obecně plní celou řadu funkcí, jedná se například o zachycování jemných prachových částic, ale i dalších škodlivých látek, jako jsou exhaláty, emise a například i výfukové plyny ze spalovacích motorů motorových vozidel. Dřeviny mají rovněž významný podíl na absorpci oxidu uhličitého a produkci kyslíku, ale také bakteriocidních a fytoncidních látek. Kromě dalších funkcí stromy poskytují stín a ochlazují v letním období okolní prostředí výparem vody, kterou odvádí z půdy (takže vzduch i zvlhčují), a mají tedy význam z hlediska úpravy tepelného a vlhkostního režimu prostředí a tím přispívají ke stabilizaci mikroklimatu.

Stromy se v polní krajině Velké Polomi podílejí na plnění důležitých funkcí a přínosů tím, že absorbují škodlivé látky a produkují kyslík prostřednictvím fotosyntézy, poskytují stín a ochlazují okolí, zadržují vodu a snižují riziko povodní. Biologický a ekologický význam dřevin tkví zejména v jejich schopnosti poskytovat přírodní stanoviště (biotop) pro některé druhy ptáků, savců a bezobratlých, stejně tak i krátkodobé přechodné útočiště (refugium) mají především senescentní dřeviny. Biologickým průzkumem v rámci Hodnocení vlivu byly zjištěny druhy vázané na mrtvé dřevo jako jsou lesák rumělkový, zlatohlávek tmavý, na listoví vrb a topolů se živí housenky batolců a je předpoklad využití dutin netopýry. Koruny stromů jsou biotopem žluvy hajní a veverky obecné. Stromy přispívají k estetickému vzhledu zemědělské krajiny, kterou rozčleňují, poskytují prostor pro rekreaci a odpočinek, jak bylo patrné z několika. Dřeviny určené ke kácení tyto funkce v různé míře poskytují v závislosti na vitalitě, umístění a zdravotním stavu.

Podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad posoudil funkční a estetický význam dřevin, jejichž kácení je požadováno a dospěl k závěru, že funkční a estetický význam dřevin určených ke kácení je obvyklý, a to z důvodu, že se jedná o typický remíz tvořený dřevinami různého stáří a druhu, v daném případě díky zvýšené vlhkosti půdy se jedná o dřeviny, kterým tyto podmínky vyhovují – vrby, olše či jasan. Funkce starých stromů, jako biotopu živočichů je významná, nicméně je nastolen závažný důvod k jejich kácení, a to prostorový konflikt se stavebními objekty obou retenčních nádrží, v jejichž budoucí zátopě stromy rostou.

Na základě vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny a ze závažného důvodu, kterým je realizace dvou retenčních nádrží pro zasakování dešťových vod z budoucí obytné zástavby, krajský úřad povolil kácení dřevin dle požadavku žadatele, přičemž žadatel v rámci ohledání dřevin svou žádost do protokolu zúžil o dřeviny a zapojené porosty, které byly již vykáceny v rámci údržby ochranného pásma elektrického vedení.

Kácení stromů je možné provést mimo hnízdní období biologickým průzkumem v rámci Hodnocení vlivu zjištěných druhů ptáků (podmínka č. 1a), čímž je respektována obecná ochrana ptáků zakotvená v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, nepatří-li přísnější zvláštní druhová ochrana, zakotvená v podmínkách výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny v rozhodnutí o povolení kácení dřevin lze uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Pojem ekologická újma je vymezen v § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jako „ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti“. Současně může orgán ochrany přírody uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Při rozhodování o tom, zda a v jaké výši uložit náhradní výsadbu, zohlednil krajský úřad následující skutečnosti.

Povolením kácení předmětných dřevin rostoucích mimo les vznikne prokazatelně ekologická újma, jak vyplývá z již uvedeného a její kompenzace je dle stávající legislativy možné pouze formou náhradní výsadby. Předmětná stavba je součástí rozsáhlého stavebního projektu v obci Velká Polom, který mimo jiné zahrnuje rovněž SO 13 - Sadové úpravy. V rámci této stavby žadatel navrhuje výsadbu 55 kusů stromů



na svých pozemcích parc. č. 598/2, 605, 1152/1 v k. ú. Velká Polom. Konkrétně se jedná o 7 ks višně chloupkaté (*Prunus subhirtella*), 2 ks břízy himalájské (*Betula jacquemontii*), 6 ks javoru babyka (*Acer campestre*) 'Elsrijk', 8 ks habru obecného (*Carpinus betulus*) 'Lucas', 7 ks jabloně (*Malus Evereste*), 12 ks třešně chloupkaté (*Prunus subhirtella*) 'Fukubana', 2 ks třešně pilovité (*Prunus serrulata*) 'Kanzan', 4 ks trnovníku akát (*Robinia*) 'Casque Rouge', 3 ks lípy srdčité (*Tilia cordata*) 'Rancho', 1 ks ořešáku královského (*Juglans regia*), 2 ks třešně ptačí (*Prunus avium*) a 1 ks dubu letního (*Quercus robur*).

Kompenzace ekologické újmy výsadbou výše uvedených 55 ks stromů dle návrhu žadatele a následná 5letá péče se jeví jako dostatečná. Jednak počet nově vysazovaných dřevin převyšuje počet dřevin ke kácení. V druhé řadě je třeba zohlednit estetický a funkční význam kácených dřevin – zčásti se jednalo o mladé jedince náletového původu nízké hodnoty. Naopak vysokou, a to biologickou hodnotu lze spatřovat ve starých vrbách a jasaněch, které poskytují biotop saproxylickému hmyzu, např. lesáku rumělkovému, který byl nalezen v jedné z nich, a dále ptákům a netopýřům.

S ohledem na zájmy ochrany přírody je prioritní, aby náhradní výsadba byla realizována a svou ekologickou funkci počala plnit v území co nejdříve od provedení kácení. Konkrétní termín, do kdy je náhradní výsadbu nutné zrealizovat, je proto stanoven s ohledem na tento zájem s přihlédnutím

k okolnostem daného případu, a to do 3 let od vykácení dřevin. U náhradní výsadby realizované v místě stavby je logické, že náhradní výsadba je realizována až po definitivním ukončení stavebních prací v území. Aby výsadba mohla splnit svůj účel, je nezbytné, aby žadatel zabezpečil řádnou péči o výsadby do doby, než bude životaschopná, proto byla krajským úřadem v souladu s § 9 odst. 1 uložena podmínkou č. 2 pod písmenem b) tohoto koordinovaného závazného stanoviska následná péče o dřeviny, a to v délce 5 let. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (včetně náhrady uhynulých jedinců), jako například pravidelná zálivka, hnojení, oprava úvazků, výchovný řez apod.

Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit“ krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“ Ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je následně nutné vyhodnotit, zda je tento zásah natolik významný, aby odůvodňoval udělení nesouhlasu s umístěním předmětného záměru, tj. zda bude krajinný ráz předmětným záměrem ovlivněn excesivně. Smyslem ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny není pouze rozhodnout, zda stavbou může či nemůže dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu, nýbrž o tom, zda orgán ochrany přírody ke stavbě způsobilé snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělí či neudělí.

Pro hodnocení krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny není stanovena závazná ani doporučená metodika, ke sjednocení přístupů, terminologie a postupů různých posuzovatelů za účelem maximální objektivizace posouzení byl vypracován metodický postup autorů I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička „Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“, Praha 2006, jenž má těsnou terminologickou i obsahovou vazbu na znění § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a je využíván jako objektivizovaný podklad pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Metodika vyhodnocení krajinného rázu, jež vychází z onoho metodického postupu, je založena na identifikaci a klasifikaci znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu – přírodní, kulturní a historické, přičemž jde vždy jednak o fyzickou přítomnost těchto znaků, jednak o jejich vizuální



projev v krajinné scéně (Vorel, Kupka 2011). Znaký a hodnoty krajinného rázu jsou klasifikovány podle významu v krajinném rázu, podle cennosti a podle projevu znaku. Každý přítomný znak se rovněž vyznačuje svým projevem, který může být pozitivní, negativní nebo neutrální, svým významem (zásadním, spoluurčujícím, doplňujícím) a svou cenností. Pro stanovení míry vlivu do každého z identifikovaných znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu – přírodní, kulturní, historické a vizuální, je podle metodiky používána pětistupňová škála – žádný zásah, slabý zásah, středně silný zásah, silný zásah a stírající zásah.

Zájmové území se nachází ve specifické krajině (krajinných oblastí) B-10 Kyjovice – Pustá Polom (Krajíček et al. 2013). Krajinná scéna je ovlivněna dvěma aspekty. Jedná se o přírodní podmínky území oblasti, dané především výrazným terénním ohraničením vůči Ostravské pánvi a zejména vůči Poopavské nížině, množstvím lesních porostů zajímavých nejenom západní částí oblasti, ale v menších celcích členících i vytvářejících dílčí krajinné prostory i ve východní části oblasti a dále pak zaříznuté lesnaté koridory Porubky a Seziny. Druhým aspektem je charakter osídlení s velkým nárůstem zástavby městského typu v původních zemědělských vesnicích a přítomností rekreačních chat v atraktivních místech krajiny. Tato oblast sousedí na východě s Ostravskou aglomerací, z tohoto důvodu je hustota zalidnění v její blízkosti větší čemuž odpovídá i počet obyvatel v jednotlivých obcích. Ostrava zasahuje do oblasti předměstím Krásné Pole. Vizuální ovlivnění krajinných horizontů, zejména ve vyšších partiích, lze předpokládat elektrickým vedením 110 kV, které prochází severní až severovýchodní částí oblasti. V souběhu s touto trasou vede silnice I/11, zbývající dopravní síť je tvořena silnicemi II. a III. třídy.

V návaznosti na metodický postup byl vymezen dotčený krajinný prostor na území, které je ze severovýchodu ohraničeno silnicí I/11, ze západu nevýrazným hřbetem s vrcholy Šibenice (370 m n. m.) a Úhorky (404 m n. m.), jižní hranici tvoří údolí Porubky. V mírně zvlněném reliéfu jižní části Děhylovské pahorkatiny převažuje orná půda a poměrně velké zastoupení má i vesnická zástavba.

Identifikované znaky přírodní charakteristiky dotčeného krajinného prostoru, které mohou být ovlivněny předmětným záměrem jsou:

- drobné vodní toky – Porubka, Opusta a Meznice
- malé vodní nádrže na bezejmenných tocích
- břehová zeleň kolem vodních toků
- lesy a remízy
- lipová alej v Krásném Poli
- památný strom Polomská lípa

Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky dotčeného krajinného prostoru, které mohou být ovlivněny předmětným záměrem jsou:

- renesanční kostel sv. Václava s farou ve Velké Polomi
- vodní tvrz Milotičky ze 13. století ve Velké Polomi
- středověká sýpka ve Velké Polomi
- kaple Panny Marie, Prostřednice všech milostí (u silnice I/465 mezi Josefovými a Velkou Polomí)
- kaple sv. Cyrila a Metoděje v Dolní Lhotě
- kostel sv. Hedviky v Krásném Poli

Identifikované znaky vizuální charakteristiky dotčeného krajinného prostoru, včetně estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině, které mohou být ovlivněny předmětným záměrem jsou:

- síť drobných vodních toků v mělkých údolích
- velké bloky orné půdy
- kobercová zástavba rodinných domů
- cestní síť v polní krajině

V následující tabulce jsou uvedeny identifikované znaky přírodní charakteristiky, včetně jejich klasifikace podle projevu:

|                                                                                                       | Klasifikace znaků                         |                                                 |                                         | Vliv záměru                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                       | dle projevu                               | dle významu                                     | dle cennosti                            |                                                                       |
|                                                                                                       | + pozitivní<br>o neutrální<br>- negativní | xxx zásadní<br>xx spoluurčující<br>x doplňující | xxx jedinečný<br>xx význačný<br>x běžný | o žádný<br>x slabý<br>xx středně silný<br>xxx silný<br>xxxx stírající |
| <b>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu</b>                                       |                                           |                                                 |                                         |                                                                       |
| drobné vodní toky – Porubka, Opusta, Meznice včetně přítoků                                           | +                                         | xx                                              | x                                       | xx                                                                    |
| malé vodní nádrže na bezejmenných tocích                                                              | +                                         | x                                               | x                                       | x                                                                     |
| břehová zeleň kolem vodních toků                                                                      | +                                         | x                                               | x                                       | xx                                                                    |
| lesy a remízy                                                                                         | +                                         | x                                               | x                                       | x                                                                     |
| lipová alej v Krásném Poli                                                                            | +                                         | x                                               | xx                                      | o                                                                     |
| památný strom Polomská lípa                                                                           | +                                         | x                                               | xx                                      | o                                                                     |
| <b>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu</b>                          |                                           |                                                 |                                         |                                                                       |
| renesanční kostel sv. Václava s farou ve Velké Polomi                                                 | +                                         | x                                               | xx                                      | o                                                                     |
| vodní tvrz Milotičky ze 13. století ve Velké Polomi                                                   | (+/-)                                     | xx                                              | xx                                      | xx                                                                    |
| středověká sýpka ve Velké Polomi                                                                      | o                                         | x                                               | xx                                      | o                                                                     |
| sakrální stavby v obcích a krajině                                                                    | -                                         | x                                               | x                                       | o                                                                     |
| <b>Znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajině</b> |                                           |                                                 |                                         |                                                                       |

|                                             |   |    |    |   |
|---------------------------------------------|---|----|----|---|
| síť drobných vodních toků v mělkých údolích | + | XX | XX | X |
| velké bloky orné půdy                       | - | XX | X  | O |
| kobercová zástavba rodinných domů           | - | X  | X  | O |
| cestní síť v polní krajině                  | O | XX | X  | O |

Z výše definovaných znaků a hodnot krajinného rázu vyplývá, že v dotčeném krajinném prostoru jsou zastoupeny běžné přírodní hodnoty intenzivně obdělávané zemědělské krajiny. Drobné vodní toky, pokud jsou doprovázeny vegetačním doprovodem působí pozitivně, tím že drobí velké bloky orné půdy. Z přírodních hodnot lze vyzdvihnout památný strom Polomská lípa rostoucí v intravilánu Velké Polomi u kostela sv. Václava se hřbitovem a lipovou alejí v Krásném poli, která však je od záměru poměrně vzdálena. Na okraji současné zástavby Velké Polomi, směrem proti proudu bezejmenného toku, na němž je záměr realizován, stojí historicky a architektonicky cenná zřícenina vodní tvrze Milotičky ze 13. století s vodní nádrží, v současnosti je však celá stavba značně zchátralá a hustě zarostlá náletovou vegetací. V obcích jsou zastoupeny sakrální stavby jako renesanční kostel sv. Václava s farou ve Velké Polomi, který je kulturní památkou, dále kaple sv. Cyrila a Metoděje v Dolní Lhotě, kostel sv. Hedviky v Krásném Poli, v krajině pak stojí kaple Panny Marie, Prostřednice všech milostí (v poli, u silnice I/465) a drobné sakrální stavby. Po roce 2000 dochází k významnému nárůstu počtu obyvatel Velké Polomi a kobercová výstavba rodinných domů zásadně změnila charakter jižní části obce a je tak poměrně významným znakem řešeného území.

Záměrem dojde ke změně vizuálního projevu bezejmenného vodního toku, který doprovázený mokřadní a ruderalní vegetací a dřevinným břehovým porostem, na jehož místě budou vyhloubeny 2 terénní deprese s hrázi technicistního charakteru. Hráze však budou poměrně nízké – výška nad terénem bude činit 3,20 a 4,55 m. V závislosti na srážkách se bude tvořit vodní hladina s pozitivním vizuálním efektem. Pohledy na tvrz Milotičky budou záměrem nepatrně ovlivněny, ale jak je uvedeno výše, aktuálně se jedná se o zanedbanou zříceninu, jež se pohledově projevuje spíše negativně, proto ani zde nelze hovořit o snížení krajinného rázu.

V této souvislosti lze konstatovat, že předmětný záměr nezasáhne do vizuální charakteristiky takovým způsobem, který by výrazně změnil harmonické měřítko a zasáhl do harmonických vztahů v krajině, respektive významně snížil estetické hodnoty přítomné v dotčeném krajinném prostoru. Nebude významně ovlivněna přírodní hodnota krajinného rázu místa ani oblasti, neboť dojde pouze k omezenému zásahu do přírodní a historické charakteristiky předmětné lokality, též nebude významně snížena estetická hodnota krajinného rázu, neboť předmětný záměr se vizuálně uplatní pouze v relativně malém území mezi silnicí II/465 a východním okrajem zástavby Velké Polomi.

Žadatel si v rámci samostatné žádosti ze dne 6. 9. 2024 doplněné dne 3. 10. 2024 na základě výzvy č. j. MSK 125509/2024 požádal o povolení výjimky dle § 56 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, vymezených v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně ze zákazu rušit, přemísťovat, usmrcovat, poškozovat, ničit vývojová stadia a ničit a poškozovat užívaná sídla (biotop) lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*), modráška bahenního (*Maculinea nausithous*), zdobence skvrnitého (*Trichias fasciatus*), čmeláky rodu *Bombus*,

batolce červeného (*Apatura ilia*), batolce duhového (*Apatura iris*); rušit, chytat, (ničit, usmrcovat), sbírat či přemísťovat vývojová stádia pro případ nutnosti transferu při dozoru, a poškozovat užívaná sídla rosníčky zelené (*Hyla arborea*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), ještěrky živorodé (*Zootoca vivipara*), užovky obojkové (*Natrix natrix*); ze zákazu rušit, ničit, poškozovat užívaná sídla žluvy hajní (*Oriolus oriolus*), rušit, chytat, přemísťovat, usmrcovat, ničit, poškozovat užívaná sídla netopýrů (*Microchiroptera* sp.), zejména netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*) a dále veverky obecné (*Sciurus vulgaris*) v souvislosti s realizací předmětného záměru. Jelikož krajskému úřadu byla dne 24. 10. 2024 doručena žádost o vydání tohoto koordinovaného závazného stanoviska podle § 6 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, vydává krajský úřad výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci tohoto koordinovaného závazného stanoviska.

Krajský úřad uvádí, že výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů se povoluje na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.

Žadatel žádá o výjimku z důvodu zadržení dešťové vody z budoucí výstavby rodinných domů, neboť geologické podloží v lokalitě je zcela nevhodné pro přirozené vsakování dešťových vod. Zadržením dešťových vod již v lokalitě Velká Polom přispívá k ochraně části městského obvodu Poruba před potenciálními záplavami. Nádrže budou ze 40 % zadržovat dešťové vody z veřejných školských objektů. Žadatel uvádí, že realizace záměru je v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí dle § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny. Zároveň navrhuje následující opatření k minimalizaci dopadu záměru: ustanovení biologického dozoru, provádění záchranných transferů larev lesáka rumělkového, obojživelníků a plazů na parcely v jeho vlastnictví č. 1545/1, 1152/1 a 1548/1 v k. ú. Velká Polom a realizaci 2–3 tůň a instalaci alespoň 10 budek pro netopýry.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 2 citovaného ustanovení je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, mimo jiné je rušit, chytat, zraňovat nebo usmrcovat, není dovoleno ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla.

Podle dokumentu Hodnocení vlivu se v místě záměru vyskytují níže uvedené zvláště chráněné druhy živočichů, které budou záměrem škodlivě ovlivněny ve svém přirozeném vývoji.

Larvy lesáka rumělkového byly nalezeny pod kůrou vrbových kmenů ležících na jedné ploše (GPS: 49°51'37.03"N, 18°6'4.41"E). Jedná se o druh, který se momentálně ve střední Evropě šíří. Dalším broukem s přímou vazbou na dřeviny je zlatohlávek tmavý, vyvíjející se v tlejícím dřevě listnatých stromů. Není příliš náročný na výběr biotopu a na Ostravsku je v současnosti hojný. V posuzovaném území byly zaznamenány 2 druhy čmeláků, a to čmelák zahradní a čmelák rokytový v lučních porostech víceméně na celém posuzovaném úseku. Na levém břehu bezejmenného toku v místě přechodu mokřadu do louky roste krvavec toten, který je živnou rostlinou modráška bahenního, který byl prokázán v počtu 2 exemplářů. V území je předpokládán výskyt na Ostravsku poměrně rozšířených batolců – batolce červeného a batolce duhového, kteří vzhledem k termínu průzkumu a odlišné fenologii nebyli aktuálně spatřeni. Motýli létají hlavně na lesních cestách, na okrajích vrbových a smíšených lesů, ve vlhkých údolích.

V území byl výskyt rosníčky zelené zaznamenán na základě dvou vokalizujících samců v údolní nivě a jejich výskyt je předpokládán v rámci celé údolní nivy a navazujících porostů. Rozmnožování v rámci zájmové plochy je méně pravděpodobné, neboť v území chybí drobné tůně a rybníky s rozsáhlejší makrofytní vegetací. Rybník po proudu je intenzivně využíván s množstvím kačen, a patrně i ryb, které obojživelníky predují. Oba druhy ještěrek – ještěrka obecná i ještěrka živorodá byly v území zaznamenány jen ojediněle – jednalo se o plochy bez hustší vegetace, a to na starých navážkách zeminy a materiálů na pravém břehu. Skutečný počet ještěrek zde bude patrně násobně větší – desítky exemplářů, neboť se zde nabízí množství útočišť, kde se oba druhy ještěrek mohou ukrývat a zimovat. Užovka obojková,

zaznamenána v počtu 2 suadultních exemplářů, má na území údolní nivy bezejmenného toku relativně vhodné potraviny i úkrytové biotopy i v doprovodných bezejmenných přítocích a v navazujících lučních porostech.

Ze tří zvláště chráněných druhů ptáků (rorýs obecný, čáp bílý a žluva hajní) vyskytujících se v rámci záměrem řešeného území má pouze poslední jmenovaný druh hnízdění vazbu na vysoké stromy podél vodních toků. Druh byl identifikován na základě hlasových projevů v hnízdním období, hnízda pro umístění vysoko v korunách stromů nebyla nalezena.

Výskyt a přelet netopýrů – netopýra rezavého a netopýra nejmenšího byl v širším území zaznamenán opakovanou pochůzkou prostoru za využití batdetectoru. V průběhu průzkumu nebyly v území zaznamenány ve dřevinách letní kolonie netopýrů, sociální hlasy z dutin dřevin a ani nebyly pozorovány výlety či vlety do dutin dřevin, přesto je nelze v území zcela vyloučit, neboť se zde vyskytují dřeviny, zejména vrby, u kterých tyto relativně vhodné dutiny byly zaznamenány a netopýři je mohou využívat pro kolonie či pro individuální úkryty. Z dalších savců se v území vyskytuje veverka obecná.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 2 citovaného ustanovení je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, mimo jiné je rušit, chytat, zraňovat nebo usmrcovat, není dovoleno ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Předmětný záměr nebude mít významnější negativní vliv na zjištěná společenstva bezobratlých, a to ani na jejich lokální populace s ohledem na jasné definovanou plochu záměru a násobnou rozlohu ostatních biotopů, kde tyto bezobratlí žijí v kontinuu bezejmenného toku a její údolní nivy i mimo tyto prostory, a to pro běžné druhy bezobratlých, čmeláky, lesáka rumělkového, zlatohlávka tmavého a předpokládané batolce – batolec červený, batolec duhový. V případě modráška bahenního nejspíše dojde k likvidaci mikropopulace tohoto druhu v území záměru, v rámci hrází a zemních úprav retenčních nádrží v místech kde byl na severním okraji kontaktu nivy a luk zjištěn.

Během realizace záměru budou výkopovými pracemi a pojezdy techniky krátkodobě ovlivněny všechny zjištěné druhy obojživelníků a plazů. Následně budou postiženy ztrátou úkrytů a potravních zdrojů, ovšem s ohledem na nízkou početnost se nepředpokládá významný negativní vliv na jejich populace v širším území ani nedojde k přerušení migračních rozmnožovacích tras k výše položenému rybníku, který

Zábor potravních ploch či hnízdních ploch nepředstavuje pro ptáky závažný vliv, neboť se jedná opět pouze o malou část území, kterou využívají. Negativní vliv u čápa bílého a rorýse obecného lze vyloučit, neboť podle Hodnocení vlivu tyto ptáci nemají v současné době na plochu žádnou výlučnou potraviny, či hnízdění vazbu na toto území.

Kácením dřevin v menším rozsahu může dojít k zásahu do hnízdního biotopu žluvy hajní, s ohledem na kácení malého rozsahu, však lze ovlivnění tohoto druhu považovat na úrovni náhody. V případě netopýrů nelze vyloučit negativní zásah při kácení vzrostlých dřevin s dutinami, které běžně slouží jako místa jejich letních kolonií, individuálních úkrytů a zimovišť u otužilejších druhů. Kácení každé dřeviny s dutinami snižuje netopýrům v krajině počet přirozených úkrytů. Přesto lze hodnotit rozsah tohoto zásahu k netopýrům za pouze mírně negativní v kontextu dalších porostů dřevin v blízkém i vzdáleném území. Načasováním kácení lze významně ovlivnit a prakticky omezit negativní vliv na netopýry po dobu letních kolonií a zimování. Vlivy záměru lze zmírnit vyvěšením budek, každopádně je vždy vhodnější ponechat co největší počet dřevin, v nichž se dutiny vyskytují, neboť stanoviště netopýrů netvoří jen samotný prostor pro úkryt, ale také potrava a mikroklima.

Kácením dřevin může dojít k nepatrnému ovlivnění malé části potravního a patrně i hnízdního biotopu veverky obecné, bez významnějšího vlivu na její lokální populaci.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů jsou uvedeny v § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podle odstavce 2 citovaného ustanovení je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, mimo jiné je rušit, chytat, zraňovat nebo usmrcovat, není dovoleno ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Výjimku ze zákazů u zvláště



chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.

V první řadě je nutné posoudit, zda existuje jiný veřejný zájem a zda tento zájem převažuje nad konkurujícím veřejným zájmem na ochraně přírody, nebo se případně jedná o záměr v zájmu ochrany přírody. Veřejný zájem je pojem, který není právním řádem výslovně obsahově vymezen. Jde o právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Uzané nebo identifikované veřejné zájmy nemají univerzální platnost, a co je v jednom časovém období považováno za veřejný zájem, v jiném časovém období být už veřejným zájmem nemusí. Z toho vyplývá možnost širokého chápání pojmu veřejného zájmu a také možnost jeho širokého výkladu. Obsah tohoto pojmu musí případ od případu posuzovat sám orgán ochrany přírody.

Veřejný zájem uváděný žadatelem spočívá v zadržení dešťových vod z budoucí výstavby rodinných domů, ale i z veřejných školských objektů již na území obce, čímž bude část městského obvodu Poruba ochráněna před potenciálními záplavami. Dle krajského úřadu jsou znaky veřejného zájmu naplněny, jelikož podíl odváděných dešťových vod z veřejných staveb je významný (40%) a záměr má preventivní charakter zamezující případným škodám, které by mohly způsobit vydatné přívalové srážky v území s omezenou retenční schopností.

Ochrana přírody jako taková je zákonem definovaným veřejným zájmem, přičemž v konkrétním případě veřejný zájem představuje ochranu výše uvedených zvláště chráněných druhů živočichů, kteří se v rámci řešeného území vyskytují v počtu jednotek jedinců a vesměs se jedná o živočichy, kteří mají početné populace v rámci regionu. Nejzávažnější škodlivý vliv na většinu živočichů spočívá v trvalé ztrátě biotopů, byť biotopové podmínky většiny druhů v území jsou suboptimální, a tomu odpovídá i nízká početnost. S přihlédnutím k plošnému rozsahu samotného záměru a návrhu kompenzačních opatření krajský úřad konstatuje, že převažuje veřejný zájem na realizaci záměru nad zájmem ochrany předmětných druhů, které jsou stále v naší přírodě poměrně hojně rozšířeny, a to za předpokladu realizace zmírňujících a kompenzačních opatření uvedených ve výrokové části.

Lesák rumělkový, modrásek bahenní, rosnička zelená, ještěrka obecná, žluva hajní a netopýři jsou též chráněny podle práva Evropské unie, a proto lze výjimku udělit z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, za předpokladu neexistence jiného uspokojivého řešení, a v případě, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Veřejný zájem na realizaci záměru byl prokázán výše. Z hlediska taxativně vyjmenovaných důvodů vymezených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad konstatuje, že záměr naplňuje ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody, kdy lze výjimku udělit z důvodů z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, neboť záměr řeší hospodaření s dešťovými vodami i z veřejných objektů. V návaznosti na nutnost respektování požadavků čl. 5 a 9 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, je nezbytné udělit výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů ptáků zároveň podle § 56 odst. 2 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy „jiné využívání ptáků v malém množství“. Krajský úřad konstatuje, že výše uvedené tak odpovídá předpokladům pro povolení výjimky podle ust. § 56 odst. 2 písm. c) a e) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměrem nedojde k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu těchto druhů z hlediska ochrany. Podle § 3 odst. 1 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny, je stav druhu z hlediska ochrany považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. Pro povolení výjimky u evropských druhů je podstatné, že jejich populace v širším měřítku (region, biogeografická oblast) nebudou záměrem ohroženy. Podle poslední hodnotící zprávy stavu evropsky významných druhů

(2019) zveřejněné v Informačním systému ochrany přírody (<https://portal.nature.cz/>) je stav z hlediska ochrany u lesáka rumělkového, rosničky zelené a obou netopýrů příznivý, u modráška bahenního a ještěrky obecné pak nedostatečný. S ohledem na rozsáhlý areál rozšíření předmětných druhů a relativně malou plochu záměru nebude mít samotný záměr na změnu stavu těchto druhů z hlediska ochrany žádný vliv.

Z pohledu prokázání neexistence jiného uspokojivého řešení krajský úřad uvádí, že realizace záměru není možná bez dotčení základních ochranných podmínek předmětných zvláště chráněných druhů. Rozsah záměru, návrh zmírňujících a kompenzačních opatření i řešení záměru odpovídá současnému stavu technických, biologických a bezpečnostních znalostí.

K použití ust. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad uvádí, že v rámci výroku přiměřeně aplikoval podmínky stanovené ust. § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody, a to jak uvedením konkrétního zvláště chráněného druhu, tak vymezením záměrem dotčeného počtu, který odpovídá zjištění v dokumentu Hodnocení vlivu. Prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt jsou uvedeny v podmínce č. 2f a (úmyslné) usmrcování není touto výjimkou povoleno. Podmínky, časové a místní okolnosti, za nichž lze záměr realizovat jsou uvedeny ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad, na základě výše uvedených skutečností výjimku podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) a e) zákona o ochraně přírody a krajiny udělil. Zároveň v souladu s § 56 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil podmínky, jejichž účelem za účelem zmírnění negativních vlivů záměru na zvláště chráněné druhy po dobu realizace.

Podmínkou č. 2a stanovil povinnost zajištění biologického dozoru odborně způsobilou osobou v zoologii, s dostatečnými znalostmi a zkušenostmi z podobných záměrů. Biologický dozor na základě aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů v terénu bezprostředně před zahájením zemních prací a v jejich průběhu operativně označí místa výskytu zvláště chráněných druhů, přijímá operativní opatření k jejich ochraně, kontroluje realizaci podmínek této výjimky

Krajský úřad především časově omezil kácení stromů identifikovaných jako významné úkrytové příležitosti pro netopýry podmínkou č. 2b. Podle dokumentu Hodnocení vlivu je nejvhodnější období pro kácení stromů z hlediska ochrany netopýrů je od 1. září do 31. října, kdy netopýři ještě nejsou v zimním spánku a tohoroční mláďata jsou již odrostlá. Druhým, méně vhodným obdobím z důvodu překryvu s hnízděním ptáků, je jarní období od 15. března do 15. dubna. V těchto obdobích netopýři využívají stromy k přechodným úkrytům a při zásahu do dřeviny jsou schopni odletět. Za předpokladu dostatečné teploty bude mít kácení stromů na ně nejmenší dopad.

Vzhledem k tomu, že může dojít ke kácení stromů, které jsou biotopem netopýrů, je třeba po předchozím označení těchto stromů biologickým dozorem ke kácení přistupovat s maximální obezřetností, a to využít jednosměrné uzávěry, které zabrání osídlení dutin před kácením. Jednosměrné uzávěry mohou být zhotoveny z perlinky přichycené v jednom bodě na stromy zpravidla nad nebo vedle dutin/trhlin nebo z hladké kovové nebo plastové trubky dlouhé cca 20 cm s vnitřním průměrem min. 4 cm, která se upevní do výletového otvoru tak, aby směřovala šikmo dolů. Otvor kolem trubky je nutné ucpat (pomocí montážní pěny apod.), aby tudy netopýři nemohli prolézat zpět do dutiny (podmínka č. 2c).

Podmínkou č. 2d je žadateli uloženo provést kácení stromů významných pro netopýry šetrným způsobem, které spočívá v postupném kácení stromu, provádění řezů mimo dutiny a spouštění špalků pomocí lana. Kompenzační opatření za zničené úkryty netopýrů je stanoveno podmínkou č. 2e a spočívá v umístění budek pro netopýry v součinnosti s biologickým dozorem.

Podmínkou č. 2f jsou dána pravidla pro žadatelem navrhovaný záchranný transfer obojživelníků a plazů, včetně uvedení pomůcek k transferu v souladu s § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Podmínkou č. 2g je nařízeno kompenzační opatření za ztrátu a narušení biotopu obojživelníků ve formě 2–3 tůní předepsaných parametrů, které jsou předpokladem pro budoucí osídlení obojživelníky.

Podmínky č. 2h-j byly stanoveny z důvodu zajištění možnosti průběžné kontroly dodržování podmínek. Obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu zakládá § 85 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Kontrola dodržování podmínek vydaného koordinovaného závazného stanoviska, potažmo

následného rozhodnutí je rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu ustanovením § 56 odst. 6 věty druhé zákona o ochraně přírody a krajiny ve vazbě na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav podle § 10 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 téhož zákona, souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1 téhož zákona a souhlas se zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území podle § 63 odst. 1 téhož zákona se k předmětnému záměru nevýdávají, neboť tyto zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny.

**Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu MSK 64095/2025 ze dne 6. 5. 2025 vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.** Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“):

Podle § 15 písm. c), i) a k) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „obecní úřad obce s rozšířenou působností c) uděluje podle § 2 souhlas ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, i) vydává souhlas s realizací záměru podle § 8a nebo 8b, k) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nejvýše 1 ha“. Podle § 17a písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „krajský úřad uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha“.

Podle § 21 odst. 4 věty první zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a souhlas podle § 2, § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 se nevýdávají“. V takovém případě, jak již bylo zmíněno, vydává krajský úřad jednotné environmentální stanovisko, které zahrnuje také uvedené souhlasy, a to i v případě, kdy by takové souhlasy jinak vydával obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí žádost a její přílohy a shledá-li, že půda může být odňata ze zemědělského půdního fondu, vydá k tomuto odnětí souhlas, ve kterém zejména a) vymezí, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká, b) stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, c) schválí plán rekultivace podle odstavce 6 písm. d), popřípadě stanoví zvláštní režim jeho provádění z hlediska časového plnění a ukončení prací, jsou-li pro to zvláštní důvody při lomové (povrchové) těžbě uhlí a kaolinu nebo při geologicko-průzkumných pracích, zejména u velmi hlubokých vrtů, d) orientačně vymezí, zda a v jaké výši budou stanoveny odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu; konečná výše odvodů se stanoví podle § 11, a e) vymezí etapy u záměrů prováděných po etapách“.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „zemědělský půdní fond je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňujícím zemědělskou výrobu. Ochrana produkčních i mimoprodukčních funkcí zemědělského půdního fondu, zlepšování jeho stavu a jeho udržitelné využívání jsou činnosti, kterými je zajišťována ochrana životního prostředí.“

Ze všech těchto uvedených zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno toliko odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Krajský úřad k samotnému odnětí zemědělského půdního fondu uvádí, že pro předmětný záměr již byl udělen souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu Ministerstvem životního prostředí samostatným závazným stanoviskem č. j. MZP/2022/580/1372 ze dne 26. 10. 2022, které je stále platné podle § 10 odst. 7 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a § 330 odst. 9 stavebního zákona a ve smyslu § 19 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, a proto se toto jednotné environmentální stanovisko nevydává namísto takového souhlasu.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**, přičemž však odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu bylo odsouhlaseno samostatným závazným stanoviskem, na které toto jednotné environmentální stanovisko nemá žádný vliv.

Podle § 15 písm. c), i) a k) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „obecní úřad obce s rozšířenou působností c) uděluje podle § 2 souhlas ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, i) vydává souhlas s realizací záměru podle § 8a nebo 8b, k) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nejvýše 1 ha“. Podle § 17a písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „krajský úřad uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha“.

Podle § 21 odst. 4 věty první zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a souhlas podle § 2, § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 se nevydávají“. V takovém případě, jak již bylo zmíněno, vydává krajský úřad jednotné environmentální stanovisko, které zahrnuje také uvedené souhlasy, a to i v případě, kdy by takové souhlasy jinak vydával obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí žádost a její přílohy a shledá-li, že půda může být odňata ze zemědělského půdního fondu, vydá k tomuto odnětí souhlas, ve kterém zejména a) vymezí, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká, b) stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině, c) schválí plán rekultivace podle odstavce 6 písm. d), popřípadě stanoví zvláštní režim jeho provádění z hlediska časového plnění a ukončení prací, jsou-li pro to zvláštní důvody při lomové (povrchové) těžbě uhlí a kaolinu nebo při geologicko-průzkumných pracích, zejména u velmi hlubokých vrtů, d) orientačně vymezí, zda a v jaké výši budou stanoveny odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu; konečná výše odvodů se stanoví podle § 11, a e) vymezí etapy u záměrů prováděných po etapách“.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu „zemědělský půdní fond je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňujícím zemědělskou výrobu. Ochrana produkčních i mimoprodukčních funkcí zemědělského půdního fondu, zlepšování jeho stavu a jeho udržitelné využívání jsou činnosti, kterými je zajišťována ochrana životního prostředí.“

Ze všech těchto uvedených zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem dotčeno toliko odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Krajský úřad k samotnému odnětí zemědělského půdního fondu uvádí, že pro předmětný záměr již byl udělen souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu Ministerstvem životního prostředí samostatným závazným stanoviskem č. j. 580/520 a/ENV//08, 000382/A-10 ze dne 15. 12. 2008, které je stále platné podle § 10 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a § 330 odst. 9 stavebního zákona a ve smyslu § 19 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, a proto se toto jednotné environmentální stanovisko nevydává namísto takového souhlasu.



Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**, přičemž však odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu bylo odsouhlaseno samostatným závazným stanoviskem, na které toto jednotné environmentální stanovisko nemá žádný vliv.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Podle § 14 odst. 2 lesního zákona, „dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.“

Podle § 14 odst. 3 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává“. Obdobná právní úprava je obsažena v § 12 odst. 4 lesního zákona, podle kterého, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle odstavce 3 se nevydává“, přičemž § 12 odst. 3 lesního zákona stanoví, že „dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese.“ Podobně též podle § 16 odst. 7 lesního zákona, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17“.

Úvodem posouzení předmětného záměru krajským úřadem je třeba připomenout, že podle § 1 lesního zákona „účelem tohoto zákona je stanovit předpoklady pro zachování lesa, péči o les a obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí, pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm“.

Z předložené dokumentace je zřejmé, že bude dotčen pozemek určený k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 30 m od předmětného záměru v katastrálním území Velká Polom parc. č. 1548/1 (při nejkratší vzdálenosti cca 7 m).

Pokud jde o posouzení předmětného záměru ve vztahu k § 14 odst. 2 lesního zákona, uvádí krajský úřad následující. Z dokumentace je zřejmé, že se jedná o novou stavbu retenční nádrže I a II na bezejmenném toku, za účelem regulace dešťových průtoků z budoucí zástavby v předmětném území. Stavba má kladný vliv na odtokové poměry v území, slouží přímo k regulaci dešťových průtoků za budoucími kanalizačními výpustěmi na bezejmenném vodním toku. Stavba retence je zahrnuta v územním plánu obce Velká Polom, a byla umístěna územním rozhodnutím, resp. jeho prodloužením pod č. j. Výst/0846/11-Fa.

Dotčený okraj lesa je v lesní hospodářské osnově pro lesní hospodářský celek LHO Ostrava (706808) s platností od 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027 popsán jako porostní skupina 103 Xa 8, kategorie lesa – les hospodářský, popis porostu – jedná se o kmenovinu v potočině s porostní plochou 0,57 ha, zastoupení dřevin – vrba (40 %), olše (25 %), dub (20 %), habr (10 %), javor klen (5 %), věk porostu je 81 let, zakmenění 7, střední výška porostu je 18 – 23 m. Posouzením tohoto lesního porostu a charakteru předmětného záměru v tzv. ochranném pásmu lesa krajský úřad dospěl k závěru, že i při nejkratší vzdálenosti předmětného záměru od okraje lesa nelze objektivně předpokládat negativní vliv na lesní porost. Současně lze mít za to, že existence zdravého lesního porostu nebude důvodem bezprostředního ohrožení stavby, které by vyžadovalo nutnost provedení opatření ve smyslu § 22 lesního zákona na uvedených pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Krajský úřad dodává, že smyslem lesním zákonem stanoveného tzv. ochranného pásma lesa je podrobit umístování a povolování staveb v tomto území zvýšenému dohledu orgánu státní správy lesů v zájmu zachování lesa, ale nikoli úplně vyloučit realizace staveb ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako



dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je následující:

- 1 vyjádření podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích,
- 2 závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 vodního zákona,
- 3 závazné stanovisko a vyjádření podle § 146 odst. 3 zákona o odpadech,
- 4 závazná stanoviska podle § 49 odst. 3 a 4 zákona o prevenci závažných havárií,
- 5 závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) zákona o ochraně ovzduší,
- 6 v oblasti ochrany přírody a krajiny podle zákona o ochraně přírody a krajiny:
  - a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,
  - b) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3,
  - c) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,
  - d) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
  - e) povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav podle § 10 odst. 2,
  - f) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
  - g) souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2,
  - h) souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1,
  - i) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a
  - j) souhlas se zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území podle § 63 odst. 1,
- 7 souhlasy s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a podle § 2, § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu,
- 8 souhlas podle § 12 odst. 3 lesního zákona, závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 lesního zákona a rozhodnutí o odnětí nebo omezení pozemků plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona, včetně poplatku podle § 17 téhož zákona.

Stavební úřad se s výše uvedeným odůvodněním pro **povolení kácení dřevin dle §8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny** a pro **povolení výjimky (z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a jiného využívání ptáků v malém množství) ze zákazů daných ustanoveními § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v příloze č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ztotožnil.**

O zařazení stavby vodního díla „Obytný soubor Velká Polom – hlavní komunikace a sítě, 2.-6. etapa výstavby“ – SO 04 Kanalizace dešťová, retence/ SO 04.1 retence I a retence II, do IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu, která dle § 61 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících předpisů, podléhá technickobezpečnostnímu dohledu, rozhodl stavební úřad Magistrátu města Ostravy ve výrokové části IV) tohoto rozhodnutí s přihlédnutím k posudku, který byl zpracován dle § 61 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících předpisů, k tomu odborně způsobilou osobou pověřenou k tomu Ministerstvem zemědělství a stavebnímu úřadu předložen žadatelem.

Stavební úřad upozorňuje, že na řízení se vztahuje přechodné ustanovení § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, řízení je vedeno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s ustanovením § 330 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a souladu s Obecně závaznou vyhláškou č. 10/2022 (Statut města Ostravy), v platném znění, je od 1.7.2024 příslušným úřadem k vedení tohoto řízení odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení vodních děl Magistrátu města Ostravy.

### Údaje o vodoprávní evidenci:

#### Právnícká osoba :

obchodní firma nebo název: TRIMEX ALFA, s.r.o.  
sídlo: Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava  
IČ: 11844884

#### Údaje o místě předmětu rozhodnutí:

název vodního díla: „Obytný soubor Velká Polom – hlavní komunikace a sítě, 2.-6. etapa výstavby“ – SO 04 Kanalizace dešťová, retence/ SO 04.1 retence I a retence II  
název kraje: Moravskoslezský  
identifikátor obce: 510882  
název obce: Velká Polom  
identifikátor kat. území: 778591  
název katastrálního území: Velká Polom  
IDVT: 10214441  
jméno vodního toku: bezejmenný  
číslo hydrologického pořadí a podpořadí: 2-01-01-1580-0-00  
hydrogeologický rajon: 6611  
přímé určení polohy:

#### Retence I:

|                                     |                  |                |
|-------------------------------------|------------------|----------------|
| Pravobřežní zavázání                | X = 1 097 631,66 | Y = 483 515,08 |
| Levobřežní zavázání                 | X = 1 097 588,73 | Y = 483 477,58 |
| Napojení na stávající koryto nahoře | X = 1 097 573,97 | Y = 483 520,26 |
| Napojení na stávající koryto dole   | X = 1 097 632,47 | Y = 483 468,54 |

#### Retence II:

|                                     |                  |                |
|-------------------------------------|------------------|----------------|
| Pravobřežní zavázání                | X = 1 097 758,48 | Y = 483 354,67 |
| Levobřežní zavázání                 | X = 1 097 675,25 | Y = 483 281,98 |
| Napojení na stávající koryto nahoře | X = 1 097 711,61 | Y = 483 367,51 |
| Napojení na stávající koryto dole   | X = 1 097 773,93 | Y = 483 301,87 |

název a kód vodního útvaru: Porubka od pramene po ústí do toku Odra (HOD\_0170)



Údaje o předmětu rozhodnutí:

449 – jiné objekty

**Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje podáním učiněným u odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy. V odvolání uveďte, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Dle § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.

Ing. Jan Navrátil  
referent stavebního úřadu  
*elektronicky podepsáno*

**Toto rozhodnutí obdrží:**

- účastníci řízení

Toto rozhodnutí obdrží v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu, do vlastních rukou účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

1. TRIMEX ALFA, s.r.o., sídlem Nad Porubkou 2227/31, 708 00 Ostrava, IČ 11844884, prostřednictvím Ing. Petrem Bělákem, Tyršova 129, 747 62 Mokré Lazce, IČ 64607640 (DS)
2. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, IČ 24729035 (DS)
3. Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, IČ 70890021 (DS)
4. Obec Velká Polom, Opavská 58, 747 64 Velká Polom, IČ 00300829 (DS)

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručuje se účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu, rozhodnutí dle ust. § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou.

Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, které nejsou známy, se rozhodnutí doručuje v souladu s § 25 odst. 1 a § 32 odst. 3 správního řádu rovněž veřejnou vyhláškou.

Účastníci řízení – vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm (včetně staveb technické infrastruktury), může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno a ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, jsou v souladu s ust. § 112 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním řízení a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, identifikováni následovně : parc.č. 576/1, 1545/14, 572/6, 572/4, 572/3, 1545/4, 1545/5, 1545/6, 1545/12, 1545/13, 1545/7, 1545/8, 1545/9, 1545/10, 1545/11, 1547/15, 1547/4, 1548/1, 1152/13, 1152/30, 1152/29, 1152/28, 1152/27, 1152/26, 1152/25, 1152/24, 1152/23, 1152/22, 1152/21, 1152/20, 1548/5, 1152/404, 1152/405, 1152/74, 1152/315, 1152/279, 1152/76, 1152/330, 1152/327, 1152/324, 1152/75, 1152/246, 1152/35, 1152/33, 1152/32, 1152/19, 1152/117, 607, 1588, 605, 598/2, 601/7, 601/5, 601/6, 602, 603/2, 578/6, 578/1, v k.ú. Velká Polom



Veřejnou vyhláškou se doručuje na úřední desce Magistrátu města Ostravy, na úřední desce obce Velká Polom se veřejnou vyhláškou pouze oznamuje.

- dotčené orgány

1. MMO, odbor ochrany životního prostředí
2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje (DS)

- dále obdrží se žádostí o vyvěšení této veřejné vyhlášky **po dobu 15 dnů** a následné vrácení na odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy:

1. MMO, odbor vnitřních věcí
2. OÚ Velká Polom, úřední deska (DS)

.....  
VYVĚŠENO

SŇATO

.....  
razítko úřadu

.....  
podpis

.....  
podpis